รายงานผล การบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 -30 กันยายน 2568)

บทสรุปรายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ 2568
(รอบ 12 เดือน: 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

รายงานฉบับนี้สรุปผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลสัมฤทธิ์เชิงยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อการพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการพัฒนาการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในปีถัดไป

จากที่ผ่านมา การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินการให้เห็นถึงการเปลี่ยนผ่านบทบาทจากการดำเนินงานในเชิงรับที่มุ่งเน้นการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สู่การจัดการเชิงกลยุทธ์ที่สร้างคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย ผลสัมฤทธิ์ตลอดปีงบประมาณสะท้อนถึงประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม โดยกระบวนการทั้งหมดได้ดำเนินงานสอดคล้องกับตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ (พ.ศ. 2561 และ 2562) รวมถึงแนวทาง COSO ERM 2017 เพื่อให้มั่นใจว่าการตัดสินใจในทุกระดับตั้งอยู่บนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยงและโอกาสอย่างรอบด้าน

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนวัฒนธรรมความเสี่ยงองค์กร เพื่อสร้างการทำงานที่มีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนดไว้ ดังนี้

1) การกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการบริหารความเสี่ยงสำหรับระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ที่มีมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

2) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ครอบคลุมพันธกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมในปัจจุบัน รวมถึงเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ 20 ปี ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 10 ตุลาคม 2567 และผ่านมติเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567

3) พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RMIS) เช่น แพลตฟอร์มการรายงานผล การประเมินคุณค่าจากการบริหารความเสี่ยง การอนุมัติในระบบ เป็นต้น

4) ทบทวนการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ในปัจจุบัน

5) จัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนการส่งเสริมให้มีการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ใช้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีประเด็นความเสี่ยงที่ต้องบริหารความเสี่ยง จำนวน 18 ประเด็น โดยสามารถแบ่งออกเป็นกลุ่ม Transformation ภายใต้ยุทธศาสตร์หลัก 3 ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) People Transformation 2) Research/Innovation Transformation 3) Digital Transformation 4) Compliance transformation และ 5) Well-Being ดังนี้ รายละเอียดตามที่ปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงแบ่งออกเป็นกลุ่มภายใต้ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย

	ชื่อประเด็นความเสี่ยง	เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
1	**กลุ่ม People Transformation 4 ประเด็น**	
	1.1 อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน (S1)	ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา
	1.2 บุคลากรไม่มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมขององค์กร (O2)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	1.3 ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (O3)	
	1.4 การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง (Talent Management) (O4)	
	1.5 ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (O3)	

	ชื่อประเด็นความเสี่ยง	เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
2	**กลุ่ม Research/Innovation Transformation 4 ประเด็น**	
	2.1 คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (S3)	ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา
	2.2 การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่ (S2)	
	2.3 การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน. (F3)	
	2.4 ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement) (S4)	ยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม
3	**กลุ่ม Digital Transformation 2 ประเด็น**	
	3.1 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง (R1)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	3.2 การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) (O5)	
4	**กลุ่ม Compliance transformation 6 ประเด็น**	
	4.1 การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (C1)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	4.2 การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน (C2)	
	4.3 โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน (C3)	
	4.4 บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม (C4)	
	4.5 มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง (F1) 4.6 รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง (F2)	
5	**กลุ่ม Well-Being 2 ประเด็น**	
	5.1 ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต (O6)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	5.2 สุขภาพจิตของนิสิต (O1)	

หากจำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา จำนวน 4 ประเด็น 2) ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล จำนวน 13 ประเด็น และ 3) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จำนวน 1 ประเด็น หากจำแนกตามประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน 4 ประเด็น ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 6 ประเด็น ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 3

ประเด็น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 4 ประเด็น และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น และจำแนกตามระดับความเสี่ยงจะประกอบด้วย ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extremely high) จำนวน 1 ประเด็น ระดับความเสี่ยงสูง (High) จำนวน 7 ประเด็น ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Middle) จำนวน 10 ประเด็น

ทั้งนี้ ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ทั้ง 18 ประเด็นที่ระบุไว้ ได้รับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ จนสามารถลดระดับความเสี่ยงทั้งหมดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดย 13 ประเด็นถูกปรับลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้หรือระดับต่ำ (Low) และ 5 ประเด็นลดลงสู่ระดับพอยอมรับได้ หรือระดับปานกลาง (Medium) จากผลดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิภาพของแผนงานที่ออกแบบและดำเนินการที่เข้มแข็ง

การบริหารความเสี่ยงเชิงรุกของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2568 ไม่เพียงแต่เป็นการตั้งรับเพื่อป้องกันความสูญเสีย แต่ยังทำหน้าที่เป็นกลไกเร่ง (Enabler) ที่สร้างโอกาสและคุณค่าที่เป็นรูปธรรมให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยผลสัมฤทธิ์สำคัญที่เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์มีดังนี้

1) การยกระดับความเป็นเลิศด้านวิชาการและการวิจัย

การบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้นำด้านวิชาการและการวิจัยได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ความเสี่ยงด้าน การจัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (S1) ได้ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ โดยมีปัจจัยความสำเร็จมาจากการยกระดับขีดความสามารถของคณาจารย์ให้พร้อมรับอนาคต ผ่านการจัดอบรมทักษะด้าน AI และแพลตฟอร์มดิจิทัลแก่บุคลากรถึง 812 คน (เพิ่มขึ้นจาก 715 คนในปี 2567) และการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม Coursera ที่สำเร็จหลักสูตรถึง 464 คน ในขณะเดียวกันความเสี่ยงด้านวิจัยและนวัตกรรมก็ได้รับการเสริมสร้างให้แข็งแกร่งขึ้น ความเสี่ยงด้านการลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรม (S2) ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ ผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยมูลค่า 25.4 ล้านบาท แก่ 61 โครงการ ส่งผลให้ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมสูงถึงร้อยละ 70.49 เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (≥ ร้อยละ 50) ที่สำคัญที่สุด ความเสี่ยงด้าน คุณภาพการตีพิมพ์ (S3) ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ โดยสัดส่วนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยสายสังคมศาสตร์ในฐานข้อมูล Scopus ระดับ Q1/Q2 พุ่งสูงขึ้นเป็นร้อยละ 74.74 จากเดิมร้อยละ 51.78 ในปี 2567 ซึ่งความสำเร็จนี้ไม่เพียงแต่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ แต่ยังส่งผลโดยตรงต่อ การยกระดับอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World Ranking) และการสร้างผลกระทบต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Impact)

2) การสร้างเสถียรภาพทางการคลังและความยั่งยืน

มาตรการจัดการความเสี่ยงด้านการเงินได้พิสูจน์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงทางการคลัง โดยความเสี่ยงด้าน แนวโน้มรายได้สูงกว่ารายจ่าย (F1) ได้ถูกลดระดับจากปานกลางสู่

ระดับต่ำ สะท้อนถึงวินัยและการควบคุมทางการเงินที่รัดกุม ในส่วนของความเสี่ยงด้าน รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ (F2) ซึ่งเริ่มต้นที่ระดับสูง ได้แสดงให้เห็นถึงการพลิกสถานการณ์ โดยสามารถลดระดับความเสี่ยงจากสูงสู่ปานกลางได้สำเร็จ แม้รายรับรวม (58.95 ล้านบาท) จะต่ำกว่าเป้าหมาย (60 ล้านบาท) เล็กน้อย แต่มาตรการเชิงรุก เช่น การทบทวนสัญญาและการตลาดเชิงรุก ได้ส่งผลให้มูลค่าสัญญาใหม่สูงขึ้นจาก 135,800 บาทในปี 2567 เป็น 2.88 ล้านบาท ในปี 2568 ซึ่งเป็นสัญญาณที่แสดงให้เห็นว่ามาตรการที่ปรับใช้ ได้พลิกสถานการณ์และสร้างโมเดลใหม่ในการสร้างรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้เป็นผลสำเร็จ

3) การขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม

ความสำเร็จในการจัดการความเสี่ยงด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (S4) โดยลดระดับความเสี่ยงจากปานกลางสู่ระดับต่ำ ถือเป็นการเปลี่ยนผ่านจากการดำเนินกิจกรรมสู่การสร้างผลกระทบทางสังคมที่วัดผลได้และมีนัยสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ปัจจัยสำคัญคือการผลักดันให้ส่วนงานกว่าร้อยละ 80 มีการนำกรอบการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA/SROI) มาปรับใช้ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และได้รับการสนับสนุนจากการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรในปี 2568 จำนวน 71 คน (ในปี 2567 มีผู้อบรมจำนวน 210 คน รวม 2 ปี มีจำนวนผู้เข้าอบรม 281 คน จากทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย) ความสำเร็จนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถพิสูจน์คุณค่าของโครงการต่าง ๆ ต่อสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม สร้างความน่าเชื่อถือ และเชื่อมโยงพันธกิจของมหาวิทยาลัยเข้ากับยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ได้อย่างชัดเจน

4) การเสริมสร้างองค์กรสมรรถนะสูงและธรรมาภิบาล

มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการป้องกันและสามารถลดความเสี่ยงที่สำคัญหลายประการ เริ่มจากภัยคุกคามภายนอกที่สำคัญ โดยลดระดับความเสี่ยงด้านการโจมตีทางไซเบอร์ (O5) และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (O6) จากระดับสูง (High) สู่ระดับต่ำ (Low) ได้สำเร็จ และจากภายใน โดยความเสี่ยงด้านบุคลากร (O2, O3, O4) ซึ่งเริ่มต้นที่ระดับสูง (High) ก็ถูกปรับลดลงมาอยู่ที่ระดับปานกลาง (Medium) ผ่านการขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร “7 SWU Spirit with LOVES” อย่างจริงจังและเป็นระบบ

ถึงแม้ว่า มหาวิทยาลัยจะสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับสูงมากและสูงทั้งหมดให้ลดลงมาอยู่ในสถานะที่ควบคุมได้ แต่ยังคงมีความเสี่ยงคงเหลือที่ต้องให้ความสำคัญและวางแผนจัดการอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณพ.ศ. 2569 โดยมีจำนวนประเด็นความเสี่ยงคงเหลือ 5 ประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลาง (Medium) ณ สิ้นปีงบประมาณ ถือเป็นวาระสำคัญที่ต้องได้รับการจัดการต่อไป ได้แก่

1) สุขภาพจิตของนิสิต (O1): ถึงแม้จะลดระดับจาก 'สูงมาก' ลงมาได้ แต่ยังคงเป็นประเด็นที่มีความละเอียดอ่อนและต้องการมาตรการเชิงรุกและการดูแลอย่างต่อเนื่อง

2) การพัฒนาบุคลากรและวัฒนธรรมองค์กร (O2, O3, O4): เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมตามค่านิยม, ขีดความสามารถ, และการรักษาบุคลากรผู้มีความสามารถสูง ยังคงต้องอาศัยเวลาในการปลูกฝังให้ หยั่งรากลึกและวัดผลเชิงพฤติกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

3) รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ (F2): แสดงให้เห็นสัญญาณการฟื้นตัวที่ดี แต่เนื่องจากยังไม่บรรลุเป้าหมายรายรับ จึงจำเป็นต้องดำเนินมาตรการเชิงรุกและติดตามผลต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบหมายเลข 1

จากผลการดำเนินงานและบทเรียนที่ได้รับ มหาวิทยาลัยจึงมีข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์สำหรับแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2569 ดังนี้

1. การจัดการความเสี่ยงคงเหลือ กำหนดมาตรการเชิงรุกและตัวชี้วัดที่เข้มข้นขึ้นสำหรับความเสี่ยงระดับปานกลาง 5 ประเด็นที่ยังคงอยู่ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถควบคุมและลดระดับความเสี่ยงลงได้ตามเป้าหมาย

2. การรักษาผลสัมฤทธิ์ คงไว้ซึ่งมาตรการควบคุมที่มีประสิทธิภาพสำหรับความเสี่ยง 13 ประเด็นที่ลดระดับลงมาสู่ระดับยอมรับได้สำเร็จ เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงกลับมารุนแรงขึ้นอีก

3. การเปลี่ยนผ่านสู่การวัดผลเชิงผลกระทบ (Impact-Based Metrics) พัฒนาระบบการวัดผลจากการบริหารความเสี่ยงโดยมุ่งเน้นผลกระทบ (Impact) มากกว่าผลผลิต (Output) เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณค่าเชิงยุทธศาสตร์ที่จับต้องได้และชัดเจนยิ่งขึ้น

4. การเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Integration) เข้ากับ Global Risk Report นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายกระทรวงอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และนโยบาย LOVES รวมถึง ประเด็นความเสี่ยงใหม่ ๆ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับเป้าหมายการพัฒนาให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมในทุกระดับการดำเนินงาน

โดยสรุป การบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2568 ประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านการบริหารความเสี่ยงจากบทบาทเชิงรับที่มุ่งเน้นการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ สู่การบริหารเชิงกลยุทธ์ที่สร้างคุณค่าเชิงรุกให้แก่องค์กร มหาวิทยาลัยสามารถจัดการความเสี่ยงที่สำคัญทั้งหมดให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ พร้อมทั้งสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในการขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เพียงสร้างความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัยในปัจจุบัน แต่ยังวางรากฐานอันแข็งแกร่งสำหรับการเติบโต เสถียรภาพ และการบรรลุวิสัยทัศน์ในระยะยาวอย่างยั่งยืน

ประเด็น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 4 ประเด็น และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น และจำแนกตามระดับความเสี่ยงจะประกอบด้วย ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extremely high) จำนวน 1 ประเด็น ระดับความเสี่ยงสูง (High) จำนวน 7 ประเด็น ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Middle) จำนวน 10 ประเด็น

ทั้งนี้ ประเด็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ทั้ง 18 ประเด็นที่ระบุไว้ ได้รับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ จนสามารถลดระดับความเสี่ยงทั้งหมดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดย 13 ประเด็นถูกปรับลดลงสู่ระดับที่ยอมรับได้หรือระดับต่ำ (Low) และ 5 ประเด็นลดลงสู่ระดับพอยอมรับได้ หรือระดับปานกลาง (Medium) จากผลดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิภาพของแผนงานที่ออกแบบและดำเนินการที่เข้มแข็ง

การบริหารความเสี่ยงเชิงรุกของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2568 ไม่เพียงแต่เป็นการตั้งรับเพื่อป้องกันความสูญเสีย แต่ยังทำหน้าที่เป็นกลไกเร่ง (Enabler) ที่สร้างโอกาสและคุณค่าที่เป็นรูปธรรมให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในทุกพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยผลสัมฤทธิ์สำคัญที่เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์มีดังนี้

1) การยกระดับความเป็นเลิศด้านวิชาการและการวิจัย

การบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้นำด้านวิชาการและการวิจัยได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ความเสี่ยงด้าน การจัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (S1) ได้ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ โดยมีปัจจัยความสำเร็จมาจากการยกระดับขีดความสามารถของคณาจารย์ให้พร้อมรับอนาคต ผ่านการจัดอบรมทักษะด้าน AI และแพลตฟอร์มดิจิทัลแก่บุคลากรถึง 812 คน (เพิ่มขึ้นจาก 715 คนในปี 2567) และการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม Coursera ที่สำเร็จหลักสูตรถึง 464 คน ในขณะเดียวกันความเสี่ยงด้านวิจัยและนวัตกรรมก็ได้รับการเสริมสร้างให้แข็งแกร่งขึ้น ความเสี่ยงด้านการลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรม (S2) ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ ผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยมูลค่า 25.4 ล้านบาท แก่ 61 โครงการ ส่งผลให้ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมสูงถึงร้อยละ 70.49 เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (≥ ร้อยละ 50) ที่สำคัญที่สุด ความเสี่ยงด้าน คุณภาพการตีพิมพ์ (S3) ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ โดยสัดส่วนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยสายสังคมศาสตร์ในฐานข้อมูล Scopus ระดับ Q1/Q2 พุ่งสูงขึ้นเป็นร้อยละ 74.74 จากเดิมร้อยละ 51.78 ในปี 2567 ซึ่งความสำเร็จนี้ไม่เพียงแต่เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ แต่ยังส่งผลโดยตรงต่อ การยกระดับอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World Ranking) และการสร้างผลกระทบต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Impact)

2) การสร้างเสถียรภาพทางการคลังและความยั่งยืน

มาตรการจัดการความเสี่ยงด้านการเงินได้พิสูจน์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการสร้างเสถียรภาพและความมั่นคงทางการคลัง โดยความเสี่ยงด้าน แนวโน้มรายได้สูงกว่ารายจ่าย (F1) ได้ถูกลดระดับจากปานกลางสู่ระดับต่ำ สะท้อนถึงวินัยและการควบคุมทางการเงินที่รัดกุม ในส่วนของความเสี่ยงด้าน รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ (F2) ซึ่งเริ่มต้นที่ระดับสูง ได้แสดงให้เห็นถึงการพลิกสถานการณ์ โดยสามารถลดระดับความเสี่ยงจากสูงสู่ปานกลางได้สำเร็จ แม้รายรับรวม (58.95 ล้านบาท) จะต่ำกว่าเป้าหมาย (60 ล้านบาท) เล็กน้อย แต่มาตรการเชิงรุก เช่น การทบทวนสัญญาและการตลาดเชิงรุก ได้ส่งผลให้มูลค่าสัญญาใหม่สูงขึ้น

จาก 135,800 บาทในปี 2567 เป็น 2.88 ล้านบาท ในปี 2568 ซึ่งเป็นสัญญาณที่แสดงให้เห็นว่ามาตรการที่ปรับใช้ ได้พลิกสถานการณ์และสร้างโมเดลใหม่ในการสร้างรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้เป็นผลสำเร็จ

3) การขับเคลื่อนพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม

ความสำเร็จในการจัดการความเสี่ยงด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (S4) โดยลดระดับความเสี่ยงจากปานกลางสู่ระดับต่ำ ถือเป็นการเปลี่ยนผ่านจากการดำเนินกิจกรรมสู่การสร้างผลกระทบทางสังคมที่วัดผลได้และมีนัยสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ปัจจัยสำคัญคือการผลักดันให้ส่วนงานกว่าร้อยละ 80 มีการนำกรอบการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA/SROI) มาปรับใช้ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และได้รับการสนับสนุนจากการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรในปี 2568 จำนวน 71 คน (ในปี 2567 มีผู้อบรมจำนวน 210 คน รวม 2 ปี มีจำนวนผู้เข้าอบรม 281 คน จากทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย) ความสำเร็จนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถพิสูจน์คุณค่าของโครงการต่าง ๆ ต่อสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม สร้างความน่าเชื่อถือ และเชื่อมโยงพันธกิจของมหาวิทยาลัยเข้ากับยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ได้อย่างชัดเจน

4) การเสริมสร้างองค์กรสมรรถนะสูงและธรรมาภิบาล

มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการป้องกันและสามารถลดความเสี่ยงที่สำคัญหลายประการ เริ่มจากภัยคุกคามภายนอกที่สำคัญ โดยลดระดับความเสี่ยงด้านการโจมตีทางไซเบอร์ (O5) และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (O6) จากระดับสูง (High) สู่ระดับต่ำ (Low) ได้สำเร็จ และจากภายใน โดยความเสี่ยงด้านบุคลากร (O2, O3, O4) ซึ่งเริ่มต้นที่ระดับสูง (High) ก็ถูกปรับลดลงมาอยู่ที่ระดับปานกลาง (Medium) ผ่านการขับเคลื่อนค่านิยมองค์กร “7 SWU Spirit with LOVES” อย่างจริงจังและเป็นระบบ

ถึงแม้ว่า มหาวิทยาลัยจะสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับสูงมากและสูงทั้งหมดให้ลดลงมาอยู่ในสถานะที่ควบคุมได้ แต่ยังคงมีความเสี่ยงคงเหลือที่ต้องให้ความสำคัญและวางแผนจัดการอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณพ.ศ. 2569 โดยมีจำนวนประเด็นความเสี่ยงคงเหลือ 5 ประเด็นที่อยู่ในระดับปานกลาง (Medium) ณ สิ้นปีงบประมาณ ถือเป็นวาระสำคัญที่ต้องได้รับการจัดการต่อไป ได้แก่

1) สุขภาพจิตของนิสิต (O1): ถึงแม้จะลดระดับจาก 'สูงมาก' ลงมาได้ แต่ยังคงเป็นประเด็นที่มีความละเอียดอ่อนและต้องการมาตรการเชิงรุกและการดูแลอย่างต่อเนื่อง

2) การพัฒนาบุคลากรและวัฒนธรรมองค์กร (O2, O3, O4): เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมตามค่านิยม, ขีดความสามารถ, และการรักษาบุคลากรผู้มีความสามารถสูง ยังคงต้องอาศัยเวลาในการปลูกฝังให้หยั่งรากลึกและวัดผลเชิงพฤติกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

3) รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ (F2): แสดงให้เห็นสัญญาณการฟื้นตัวที่ดี แต่เนื่องจากยังไม่บรรลุเป้าหมายรายรับ จึงจำเป็นต้องดำเนินมาตรการเชิงรุกและติดตามผลต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบหมายเลข 1

จากผลการดำเนินงานและบทเรียนที่ได้รับ มหาวิทยาลัยจึงมีข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์สำหรับแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2569 ดังนี้

5. การจัดการความเสี่ยงคงเหลือ กำหนดมาตรการเชิงรุกและตัวชี้วัดที่เข้มข้นขึ้นสำหรับความเสี่ยงระดับปานกลาง 5 ประเด็นที่ยังคงอยู่ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถควบคุมและลดระดับความเสี่ยงลงได้ตามเป้าหมาย

6. การรักษาผลสัมฤทธิ์ คงไว้ซึ่งมาตรการควบคุมที่มีประสิทธิภาพสำหรับความเสี่ยง 13 ประเด็นที่ลดระดับลงมาสู่ระดับยอมรับได้สำเร็จ เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงกลับมารุนแรงขึ้นอีก

7. การเปลี่ยนผ่านสู่การวัดผลเชิงผลกระทบ (Impact-Based Metrics) พัฒนาระบบการวัดผลจากการบริหารความเสี่ยงโดยมุ่งเน้นผลกระทบ (Impact) มากกว่าผลผลิต (Output) เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณค่าเชิงยุทธศาสตร์ที่จับต้องได้และชัดเจนยิ่งขึ้น

8. การเชื่อมโยงเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Integration) เข้ากับ Global Risk Report นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายกระทรวงอุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และนโยบาย LOVES รวมถึง ประเด็นความเสี่ยงใหม่ ๆ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับเป้าหมายการพัฒนาให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมในทุกระดับการดำเนินงาน

โดยสรุป การบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2568 ประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านการบริหารความเสี่ยงจากบทบาทเชิงรับที่มุ่งเน้นการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ สู่การบริหารเชิงกลยุทธ์ที่สร้างคุณค่าเชิงรุกให้แก่องค์กร มหาวิทยาลัยสามารถจัดการความเสี่ยงที่สำคัญทั้งหมดให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ พร้อมทั้งสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในการขับเคลื่อนเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เพียงสร้างความมั่นคงให้แก่มหาวิทยาลัยในปัจจุบัน แต่ยังวางรากฐานอันแข็งแกร่งสำหรับการเติบโต เสถียรภาพ และการบรรลุวิสัยทัศน์ในระยะยาวอย่างยั่งยืน

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
1	บทสรุปรายงานการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ 2568 (รอบ 12 เดือน: 1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568).....	3
	ที่มาและความสำคัญของแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	15
	1. หลักการและกรอบแนวคิดในการบริหารความเสี่ยง.....	15
	2. กระบวนการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	16
	3. การประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง.....	21
	4. กระบวนการให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง.....	28
2	รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	30
	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา(Education Leader)	34
	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance & Good Governance).....	36
	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม(Social Engagement)	38
	การพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนความเสี่ยงให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร.....	40
	บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์.....	47
	ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	47
	ภาคผนวก.....	49
	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยรายความเสี่ยง 18 ประเด็น	50

สารบัญตาราง

เรื่อง **หน้า**

ตารางที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงแบ่งออกเป็นกลุ่มภายใต้ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย..... 17
ตารางที่ 2 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568..... 22
ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยงแยกตามกลุ่มภายใต้ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย 5 กลุ่ม..... 23
ตารางที่ 4 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง..... 26
ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ ณ เริ่มต้น ติดตามรอบ 6 เดือน และ ติดตามรอบ 12 เดือน..... 31

สารบัญภาพ

เรื่อง **หน้า**

ภาพที่ 1 แผนความเชื่อมโยงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567..... 20
ภาพที่ 2 แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อ
ประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด..... 27
ภาพที่ 3 Risk Map ระดับความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ เริ่มต้น..... 28
ภาพที่ 4 การเปรียบเทียบ Risk Heat Map ณ เริ่มต้น, รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) 32

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 -30 กันยายน 2568)

---

1. ที่มาและความสำคัญของแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. หลักการและกรอบแนวคิดในการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ สำหรับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กระบวนการนี้ไม่ได้เป็นเพียงกลไกในการป้องกันหรือลดทอนความสูญเสีย แต่เป็นหัวใจสำคัญในการ สร้างการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนดไว้ ผ่านการตัดสินใจเชิงรุกที่สามารถเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาส ท่ามกลางสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะ พัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนให้การบริหารความเสี่ยงเป็นวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานทุกระดับสามารถสร้างคุณค่าและส่งมอบผลลัพธ์ที่เป็นเลิศให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างยั่งยืน

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับสากล ระดับชาติ และระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1) แนวทางสากล: ประยุกต์ใช้กรอบแนวคิด COSO ERM 2017 (Enterprise Risk Management—Integrating with Strategy and Performance) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่เน้นการบูรณาการการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการวางแผนกลยุทธ์และการวัดผลการดำเนินงานขององค์กร

2) หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง: ปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน "หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์จากแนวปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561" และ "หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562" ซึ่งเป็นกรอบการดำเนินงานหลักสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

3) นโยบายระดับองค์กร: ดำเนินการภายใต้ ประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งสะท้อนเจตนารมณ์และทิศทางที่ชัดเจนของผู้บริหารระดับสูงในการส่งเสริมให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมทั่วทั้งองค์กร

จากกรอบการดำเนินงานและหลักการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำมาสู่กระบวนการจัดทำ "แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568" ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ

2. กระบวนการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เพื่อให้มั่นใจว่าแผนบริหารความเสี่ยงที่จัดทำขึ้นมีความเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับบริบท และสามารถตอบสนองต่อความท้าทายที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย กระบวนการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจึงต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ มหาวิทยาลัยได้นำปัจจัยเสี่ยงจากภายนอกและภายในมาผ่านกระบวนการสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับกรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 3 ด้าน ครอบคลุมประเภทความเสี่ยง 5 ประเภท (S O F C R) และ เพื่อกลั่นกรองและระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างครอบคลุม ทั้งนี้ กระบวนการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนำข้อมูลมาจากปัจจัยภายนอกและภายใน ดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก: มหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์แนวโน้มความเสี่ยงระดับโลก สถานการณ์การแข่งขัน และนโยบายภาครัฐที่ส่งผลกระทบต่อภาคอุดมศึกษา โดยพิจารณาจากแหล่งข้อมูลสำคัญ เช่น

1.1) รายงาน Global Risks Perception Survey จาก World Economic Forum เพื่อทำความเข้าใจแนวโน้มความเสี่ยงในมิติเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีระดับสากล

1.2) นโยบายและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ จาก สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

2) การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน: มีการรวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดอ่อนและโอกาสในการปรับปรุงจากภายในองค์กร ประกอบด้วย

2.1) เป้าหมายและตัวชี้วัดตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2565–2580

2.2) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจาก ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน

2.3) ข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.4) ผลการดำเนินงานและบทเรียนจาก รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณก่อนหน้า

2.5) ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญซึ่งถูกเสนอจาก ระดับส่วนงาน และมีนัยสำคัญต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงอย่างรอบด้านนี้ นำไปสู่การระบุประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญและบริหารจัดการในระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งสิ้น 18 ประเด็น ดังนี้

1) เป็นประเด็นความเสี่ยงจำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

1.1) ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา จำนวน 4 ประเด็น

1.2) ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล จำนวน 13 ประเด็น

1.3) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จำนวน 1 ประเด็น

2) หากจำแนกตามประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

2.1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน 4 ประเด็น

2.2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 6 ประเด็น

2.3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 3 ประเด็น

2.4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 4 ประเด็น

2.5) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น

3) จำแนกตามระดับความเสี่ยง ประกอบด้วย

3.1) ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extremely high) จำนวน 1 ประเด็น

3.2) ระดับความเสี่ยงสูง (High) จำนวน 7 ประเด็น

3.3) ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Middle) จำนวน 10 ประเด็น

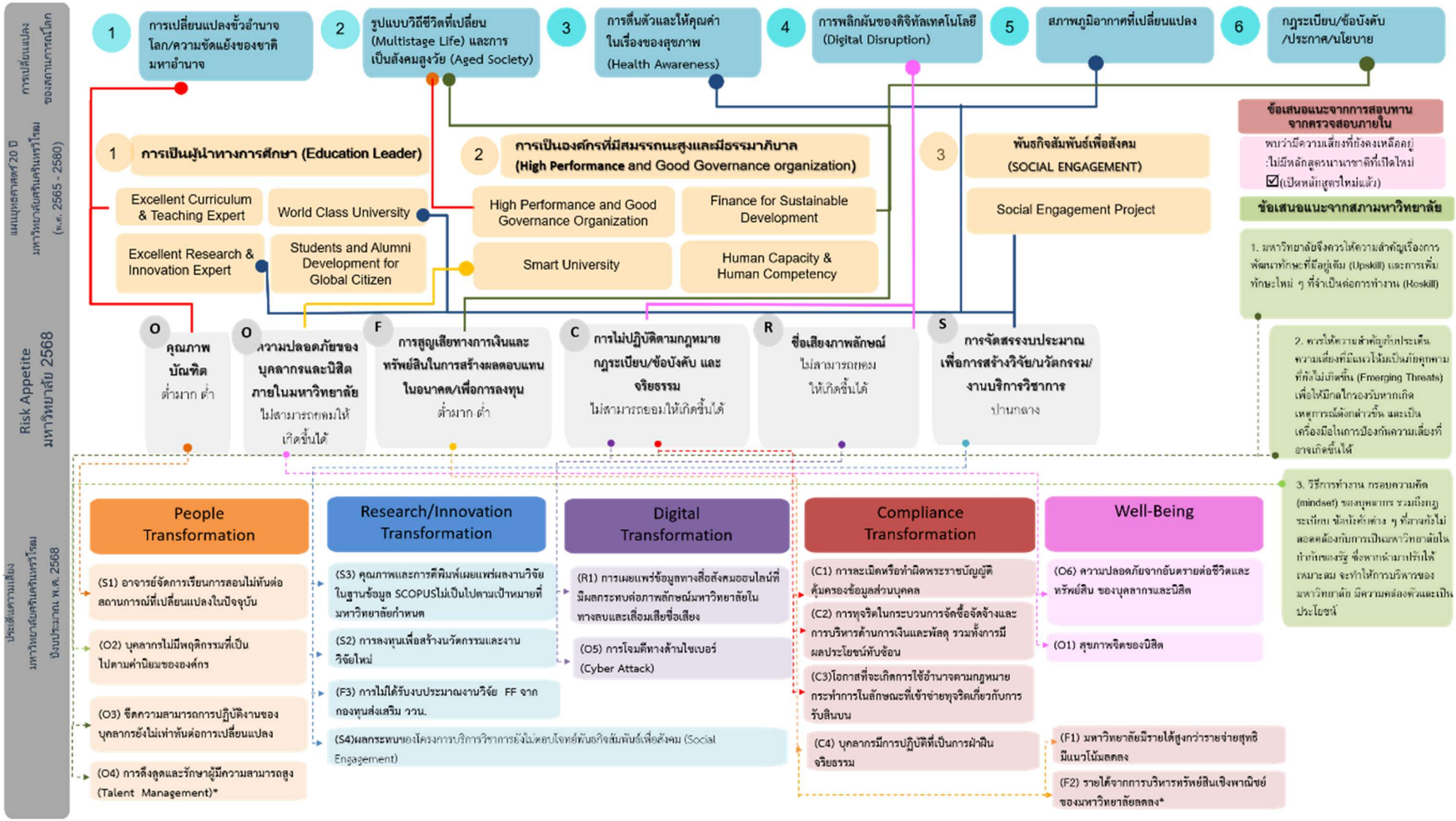
จาก 18 ประเด็นความเสี่ยง สามารถแบ่งออกเป็นกลุ่มภายใต้ยุทธศาสตร์หลัก 3 ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) People Transformation 2) Research/Innovation Transformation 3) Digital Transformation 4) Compliance transformation และ5) Well-Being ดังตารางที่ 1 และภาพที่ 1 แผนการเชื่อมโยงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงแบ่งออกเป็นกลุ่มภายใต้ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย

	ชื่อประเด็นความเสี่ยง	เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
1	**กลุ่ม People Transformation 4 ประเด็น**	
	1.3 อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน (S1)	ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

	ชื่อประเด็นความเสี่ยง	เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
	1.4 บุคลากรไม่มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมขององค์กร (O2)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	1.3 ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (O3)	
	1.6 การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง (Talent Management) (O4)	
	1.7 ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (O3)	
2	**กลุ่ม Research/Innovation Transformation 4 ประเด็น**	
	2.1 คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (S3)	ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา
	2.2 การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่ (S2)	
	2.3 การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน. (F3)	
	2.4 ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement) (S4)	ยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม
3	**กลุ่ม Digital Transformation 2 ประเด็น**	
	3.3 การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง (R1)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	3.4 การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) (O5)	
4	**กลุ่ม Compliance transformation 6 ประเด็น**	
	4.7 การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (C1)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	4.8 การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน (C2)	
	4.9 โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน (C3)	
	4.10 บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม (C4)	
	4.11 มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง (F1) 4.12 รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง (F2)	

	ชื่อประเด็นความเสี่ยง	เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
5	**กลุ่ม Well-Being 2 ประเด็น**	
	5.3 ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต (O6)	ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล
	5.4 สุขภาพจิตของนิสิต (O1)	



ภาพที่ 1 แผนความเชื่อมโยงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงเบื้องต้น มหาวิทยาลัยจึงนำมาประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำประเด็นความเสี่ยงที่ได้มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง /แผนกิจกรรมควบคุม โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1) ประเด็นความเสี่ยงใดประเมินระดับความเสี่ยงแล้วอยู่ในระดับสูงมาก (Extremely High) หรือระดับสูง (High) : โซนสีแดงหรือสีส้ม ให้ส่วนงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

2) ประเด็นความเสี่ยงใดประเมินความเสี่ยงแล้วอยู่ในระดับปานกลาง (Medium) หรือต่ำ (Low) : โซนสีเหลืองหรือเขียว ให้ส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำแผนกิจกรรมควบคุม

ทั้งนี้ ถ้าส่วนงานมีประเด็นความเสี่ยงที่ตรงกับประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) ทุกกรณีไม่ว่าจะประเมินอยู่ในระดับใด ส่วนงานต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ภายหลังจากการระบุประเด็นความเสี่ยงทั้ง 18 ประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้เข้าสู่ขั้นตอนการประเมินเพื่อวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในลำดับถัดไป

3. การประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

การระบุประเด็นความเสี่ยงเป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการที่สมบูรณ์ เพื่อให้สามารถจัดสรรทรัพยากรและกำหนดมาตรการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินกระบวนการประเมินระดับโอกาสในการเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยง แต่ละประเด็น ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการบริหารจัดการความเสี่ยงต้องเป็นไปตามระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 2 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเภทความเสี่ยง	ด้านความเสี่ยง	ระดับที่ยอมรับได้	คำอธิบาย
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)			
ผลกระทบ(Impact) ของงานบริการวิชาการต่อสังคม	S	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	ไม่สามารถยอมรับได้หากการบริการวิชาการส่งผลกระทบเชิงลบต่อสังคม*
การลงทุนเพื่อการสร้างวิจัย/นวัตกรรม	S	ปานกลาง	ยอมรับความผิดพลาดในระหว่างกระบวนการคิดและพัฒนาในระดับปานกลาง เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างผลวิจัย/นวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อสังคม
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)			
ความปลอดภัยของบุคลากรและนิสิตภายในมหาวิทยาลัย	O	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงที่บุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย**
สมรรถนะของบัณฑิตไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	O	ต่ำมาก-ต่ำ	ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำมาก-ต่ำ หากบัณฑิตที่จบไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)			
การสูญเสียทางการเงินและทรัพย์สินในการสร้างผลตอบแทนในอนาคต/เพื่อการลงทุน	F	ต่ำมาก-ต่ำ	ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำมาก-ต่ำ จากการสูญเสียทรัพย์สินหรืองบประมาณในการลงทุน เพื่อสร้างผลตอบแทนในอนาคต
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)			
การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	C	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในการละเมิดกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย
จริยธรรมการวิจัย	C	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในการทำผิดจริยธรรมการวิจัยของบุคลากร

ประเภทความเสี่ยง	ด้านความเสี่ยง	ระดับที่ยอมรับได้	คำอธิบาย
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)			
ชื่อเสียงภาพลักษณ์	R	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย

หมายเหตุ

S หมายถึง ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	O หมายถึง ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)
F หมายถึง ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	C หมายถึง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)
R หมายถึง ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)	

* ผลกระทบเชิงลบต่อสังคม หมายถึง ผลของการบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบกับชุมชนหรือสังคมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงลบในสังคม

**ให้รวมถึงสาเหตุที่มาจากเรื่องสุขภาพจิต

มหาวิทยาลัยได้ประเมินระดับความเสี่ยงของประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 18 ประเด็น รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 3 -4 และภาพที่ 2 แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยงแยกตามกลุ่มภายใต้ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย 5 กลุ่ม

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
People Transformation						
1	อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	S1	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	บุคลากรไม่มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมขององค์กร	O2	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
3	ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O3	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

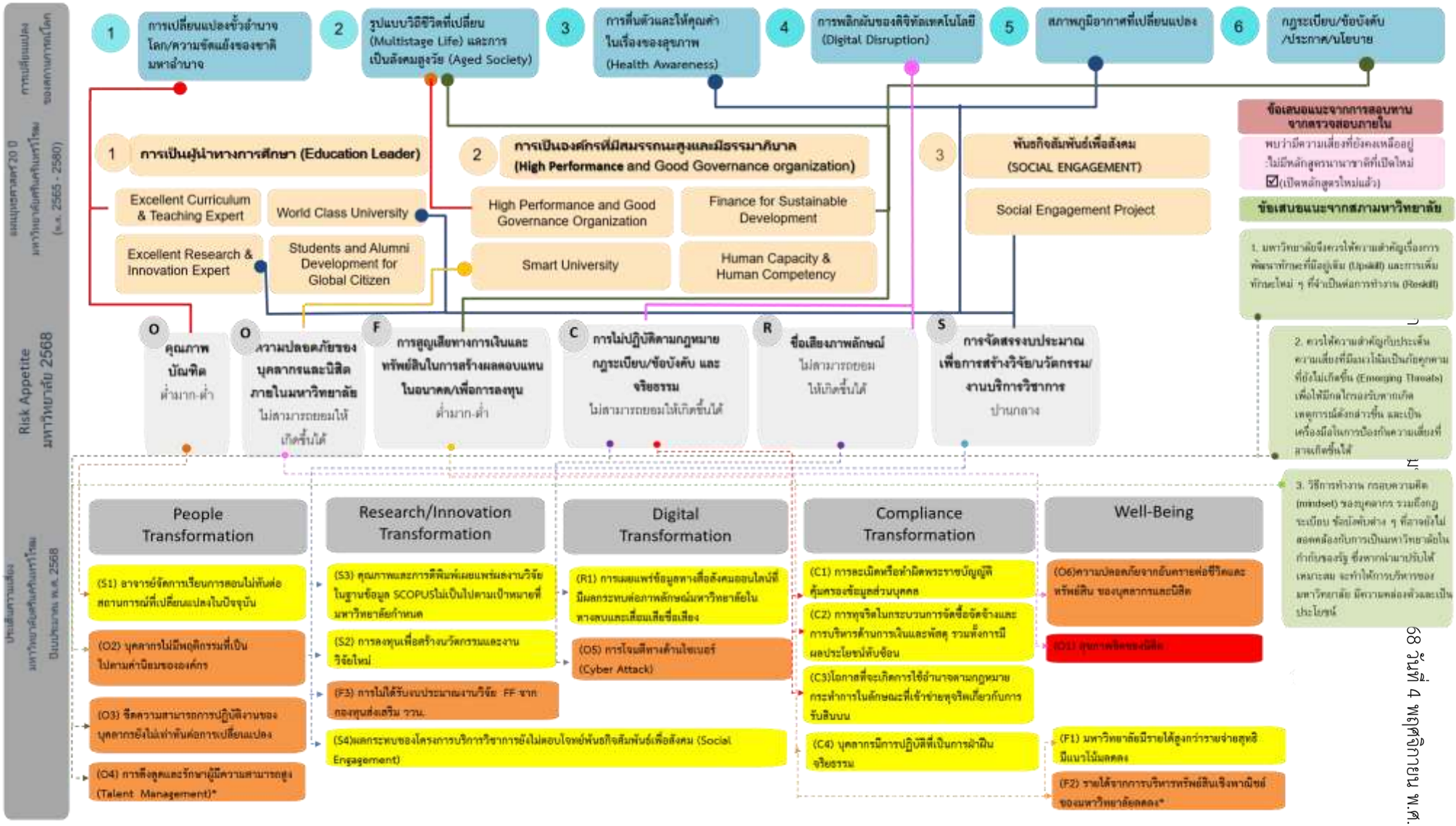
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
4	การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง (Talent Management)	O4	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
Research/Innovation Transformation						
5	การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่	S2	3	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
6	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
7	การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน.	F3	3	4	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
8	ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S4	3	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
Digital Transformation						
9	การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง	R1	3	2	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O5	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
Compliance Transformation						
11	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C1	1	5	M	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
12	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C2	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
13	โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน	C3	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
14	บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม	C4	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
Well-Being						
15	สุขภาพจิตของนิสิต	O1	3	5	E	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
16	มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง	F1	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
17	รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง	F2	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
18	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต	O6	2	5	H	รองอธิการบดีฝ่ายองครักษ์และพัฒนากายภาพ

ตารางที่ 4 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

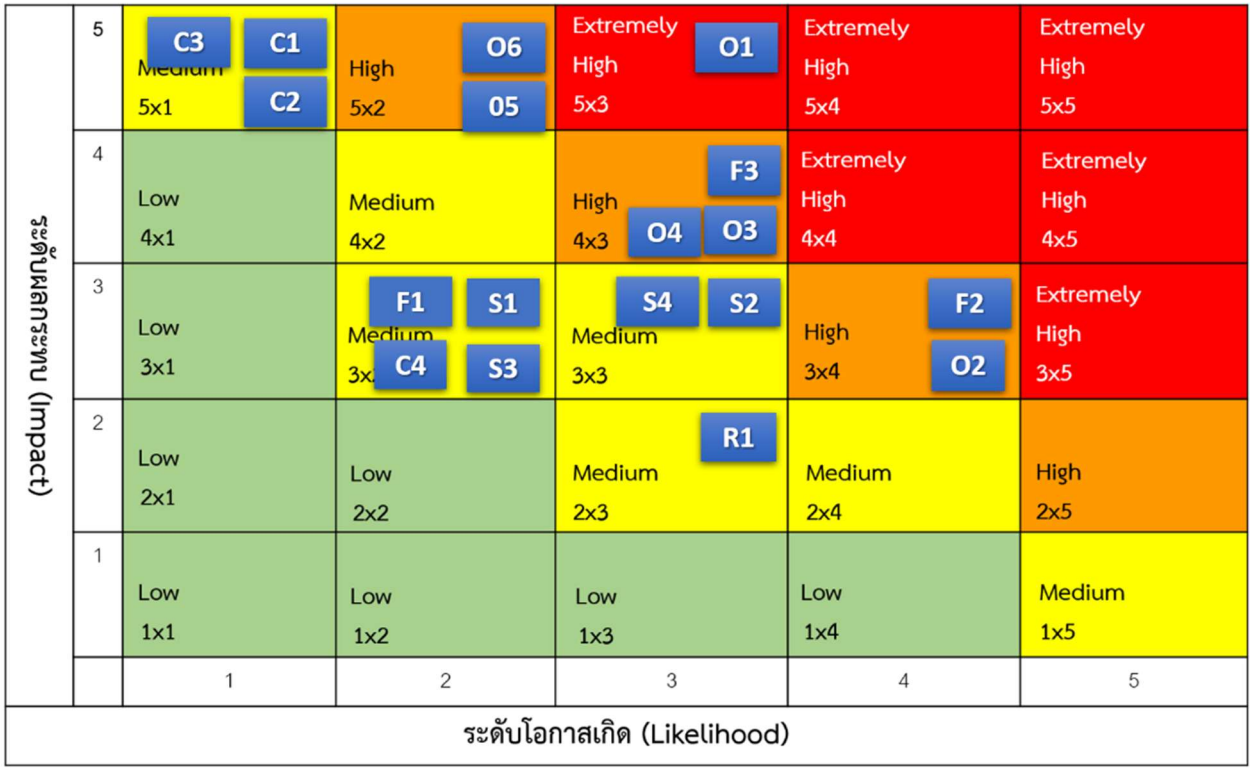
ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)		4			4
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)			5	1	6
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)		1	2		3
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)		4			4
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk : R)		1			1
รวม		10	7	1	18

จากตารางที่ 3-4 ข้างต้น มหาวิทยาลัยจัดทำแผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังปรากฏในรูปภาพที่ 2 และจัดทำ Risk Map ในรูปภาพที่ 3



ภาพที่ 2 แผนภาพการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ณ เริ่มต้น)



ภาพที่ 3 Risk Map ระดับความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ เริ่มต้น

จากประเด็นความเสี่ยงข้างต้น มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดตัวชี้วัด และมาตรการจัดการความเสี่ยง โดยกำหนดค่าเป้าหมายระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงที่จะนำไปสู่การพัฒนาผลลัพธ์ที่เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ก่อนจะนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในลำดับต่อไป รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามภาคผนวก ก

4. กระบวนการให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง

กระบวนการอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงมีบทบาทเชิงกลยุทธ์ที่ โดยทำหน้าที่เป็นกลไกธรรมาภิบาลที่สำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วม การยอมรับ และความรับผิดชอบร่วมกันของทุกภาคส่วน การที่แผนบริหารความเสี่ยงผ่านการพิจารณาและกลั่นกรองจากคณะกรรมการหลายระดับ เป็นการสร้างความมั่นใจว่าแผนดังกล่าวได้รับการพิจารณาอย่างรอบด้านและสอดคล้องกันตั้งแต่ ระดับปฏิบัติการ (คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน) ระดับบริหาร (คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) ไปจนถึง ระดับกำกับดูแลเชิงนโยบาย (คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสภามหาวิทยาลัย)

สำหรับแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาและให้ความเห็นชอบตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567

2. ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567

3. ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2567

4. ผ่านมติเห็นชอบจาก ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567

แผนบริหารความเสี่ยงฉบับสมบูรณ์นี้ จึงเป็นกรอบการดำเนินงานหลักที่มหาวิทยาลัยใช้ในการขับเคลื่อนมาตรการจัดการ ติดตาม และประเมินผลความเสี่ยงตลอดทั้งปีงบประมาณ รวมถึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอกรรมการสภาไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อปี เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรสามารถมุ่งสู่เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2567 -30 กันยายน 2568)

---

2. รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การบริหารความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่วางไว้ พร้อมทั้งลดโอกาสการสูญเสียและเพิ่มโอกาสในการสร้างคุณค่าใหม่แก่องค์กร ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล โดยยึดมั่นตามกรอบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานสากล อาทิ แนวทาง COSO ERM 2017 และหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้มั่นใจว่าการตัดสินใจในทุกระดับตั้งอยู่บนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยงและโอกาสอย่างรอบด้าน

การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยที่ผ่านการวิเคราะห์และระบุไว้ทั้งสิ้น 18 ประเด็น ซึ่งมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับยุทธศาสตร์หลัก 3 ด้านของมหาวิทยาลัย

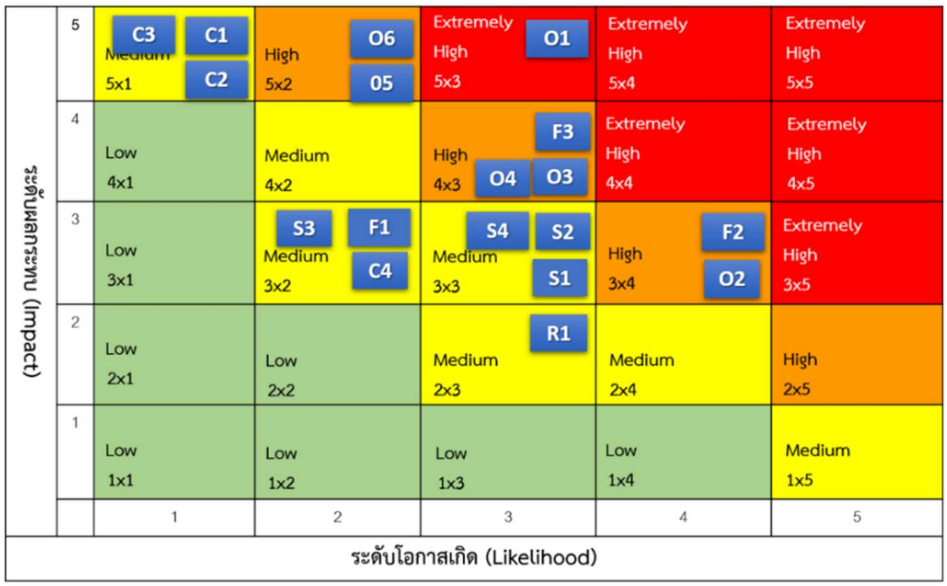
ในภาพรวม มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงทั้ง 18 ประเด็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงคงเหลือ ณ สิ้นปีงบประมาณลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยจำนวน 13 ประเด็น ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับต่ำ : สีเขียว) และจำนวนประเด็นความเสี่ยง 5 ประเด็น ลดระดับความเสี่ยงลงมาได้ในระดับที่พอรับได้ (ระดับปานกลาง : สีเหลือง)

จากการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งานบริหารความเสี่ยงได้จัดทำตารางเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ ณ เริ่มต้น ติดตามรอบ 6 เดือน และ ติดตามรอบ 12 เดือน ดังที่ปรากฏใน ตารางที่ 5 และได้จัดทำ Risk Map Heat เปรียบเทียบระดับการบริหาร ความเสี่ยงรายละเอียดตามภาพที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ ณ เริ่มต้น ติดตามรอบ 6 เดือน และ ติดตามรอบ 12 เดือน

ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568													
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	เริ่มต้น			ติดตาม 6 เดือน			ติดตาม 12 เดือน			ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
People Transformation												
1	อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน *	S1	2	3	M	2	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	บุคลากรไม่มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมขององค์กร	O2	4	3	H	4	3	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
3	ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง*	O3	3	4	H	3	4	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
4	การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง (Talent Management)*	O4	3	4	H	3	4	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
Research/Innovation Transformation												
5	การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่	S2	3	3	M	2	3	L	2	3	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
6	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	2	3	L	2	3	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
7	การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน.	F3	3	4	H	2	3	L	2	3	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
8	ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S4	3	3	M	2	2	L	2	2	L	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
Digital Transformation												
9	การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง*	R1	3	2	M	3	2	M	3	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) *	O5	2	5	H	2	5	H	1	4	L	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
Compliance Transformation												
11	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล*	C1	1	5	M	1	4	L	1	4	L	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
12	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน*	C2	1	5	M	1	5	M	1	4	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
13	โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน	C3	1	5	M	1	1	L	1	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
14	บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม	C4	2	3	M	1	1	L	1	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
Well-Being												
15	สุขภาพจิตของนิสิต*	O1	3	5	E	3	5	E	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
16	มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง*	F1	2	3	M	2	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
17	รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง*	F2	4	3	H	3	4	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
18	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต	O6	2	5	H	2	5	H	1	2	L	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ

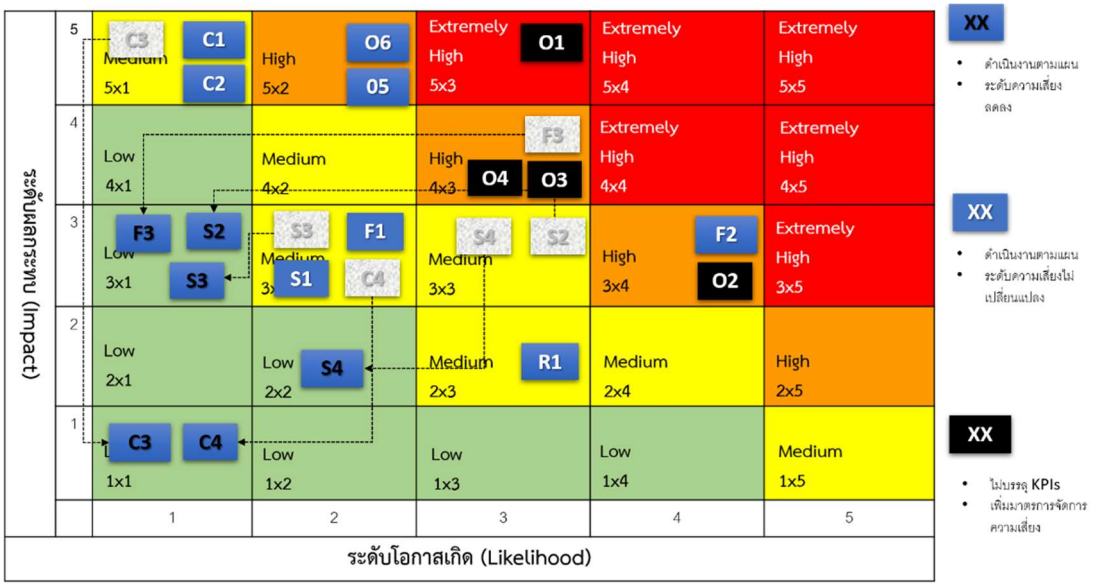
ณ เริ่มต้น



รอบ 6 เดือน

(1 ตุลาคม 2567

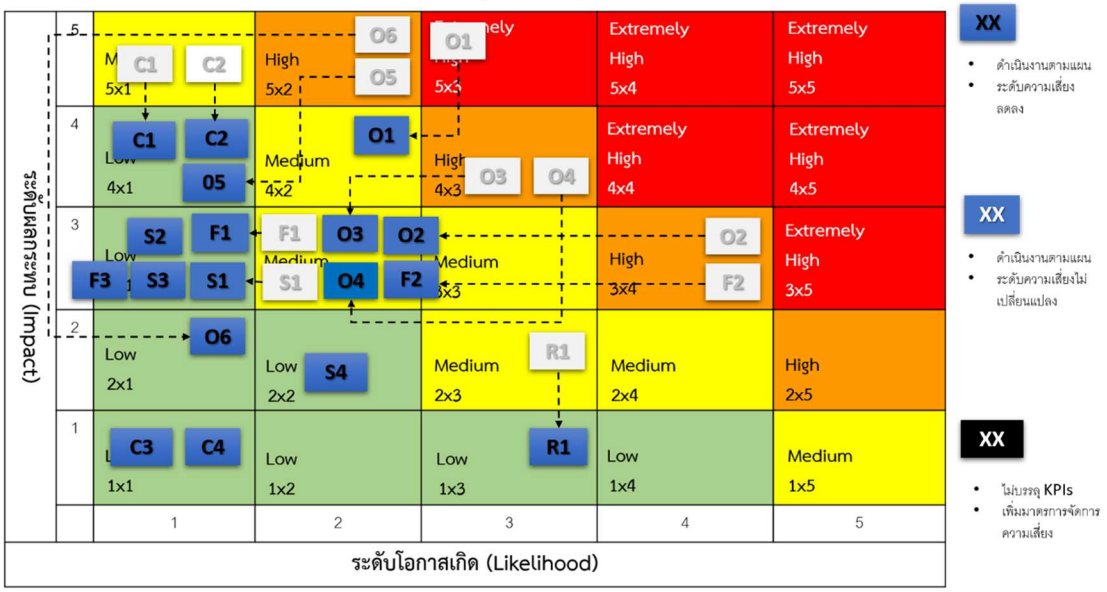
– 31 มีนาคม 2568)



รอบ 12 เดือน

(1 ตุลาคม 2567

– 30 กันยายน 2568)



ภาพที่ 4 การเปรียบเทียบ Risk Heat Map

ณ เริ่มต้น, รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระดับมหาวิทยาลัยมีผู้รับผิดชอบความเสี่ยง คือ รองอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ และในระดับส่วนงานมีคณบดี/ผู้อำนวยการ ผู้บริหารส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบ ดำเนินมาตรการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม ที่กำหนดไว้ในแผน รวมถึง กำกับ ติดตาม และรายงานผลต่อคณะกรรมการความเสี่ยงประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม ระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) พบว่า

1) สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน และระดับความเสี่ยงคงที่ จำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง

2) สามารถบริหารจัดการได้ดี และประเมินผลระดับการบริหารความเสี่ยงลดลง จำนวน 6 ประเด็นความเสี่ยง

3) มีประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต้องทบทวน และเพิ่มมาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง

หากจำแนกเป็นระดับความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการติดตาม ในระดับสูง - สูง มีจำนวน 7 ประเด็นความเสี่ยง

จากการติดตามของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในรอบ 6 เดือน ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงในระดับสูงมาก และระดับสูง จำนวน 7 ประเด็นความเสี่ยง ได้มีการทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อรับมือและบริหารความเสี่ยงให้ระดับโอกาสเกิดและผลกระทบลดลงอยู่ในระดับยอมรับได้

ภายหลังการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิผล ส่งผลให้ภูมิทัศน์ความเสี่ยง ณ สิ้นปีงบประมาณเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงสูงมากและสูงทั้งหมด สามารถลดระดับลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (Medium) จำนวน 5 ประเด็น และระดับต่ำ (Low) จำนวน 13 ประเด็นได้สำเร็จทั้งหมด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความสำเร็จของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน

ในส่วนต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยจำแนกตามกรอบยุทธศาสตร์ 3 ด้านของมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา (Education Leader)

ยุทธศาสตร์ด้านการเป็นผู้นำทางการศึกษาเป็นหัวใจหลักในการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัย การบริหารความเสี่ยงภายใต้ยุทธศาสตร์นี้จึงมุ่งเน้นการรักษาและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน งานวิจัย และนวัตกรรมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ พร้อมทั้งตอบสนองต่อบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผลการดำเนินงานที่สำคัญมีดังนี้

1.1) ด้านการเรียนการสอน

“S1: อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **ปานกลาง (Medium)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**
- **มาตรการสำคัญ:** มหาวิทยาลัยได้ริเริ่มโครงการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์อย่างเข้มข้น (SWU BEST) โดยเฉพาะการจัดอบรมด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการศึกษา ซึ่งมีผู้เข้าร่วมถึง **812 คน** นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านโครงการพัฒนาผ่าน **Coursera** ซึ่งมีคณาจารย์เรียนจบหลักสูตรและได้รับประกาศนียบัตรถึง **464 คน**
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** มาตรการดังกล่าวส่งผลให้คณาจารย์มีทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในยุคใหม่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน และเกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและตอบโจทย์ผู้เรียน

1.2) ด้านวิจัยและนวัตกรรม

“S2: การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **ปานกลาง (Medium)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**
- **มาตรการสำคัญ:** มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยประเภท Flagship ที่มุ่งเน้นการสร้างผลกระทบต่อสังคม รวมทั้งสิ้น **61 โครงการ** เป็นมูลค่า **25.4 ล้านบาท**

- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** ผลลัพธ์ที่โดดเด่นคือ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมถูกนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมได้จริงถึงร้อยละ **70.49** ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (≥ ร้อยละ 50) อย่างมีนัยสำคัญ ความสำเร็จนี้สะท้อนให้เห็นว่า การบริหารความเสี่ยงไม่ได้เป็นเพียงการป้องกันความเสียหาย แต่ยังสามารถทำหน้าที่เป็น **"ตัวเร่ง" (Enabler)** ที่เปลี่ยนความท้าทายด้านการลงทุนให้กลายเป็นโอกาสในการสร้างคุณค่าและองค์ความรู้ใหม่ที่จับต้องได้

"S3: คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย"

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **ปานกลาง (Medium)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**
- **ผลลัพธ์สำคัญ:** อัตราการตีพิมพ์ผลงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ในวารสารระดับ Q1/Q2 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดคุณภาพที่สำคัญ เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดจากร้อยละ **51.78 ในปี 2567** เป็นร้อยละ **74.74** ในปี 2568 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ยอมรับได้ (< ร้อยละ 50) อย่างมาก
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** ความสำเร็จนี้ไม่เพียงแต่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันในเวทีนานาชาติได้สูงขึ้น แต่ยังสร้างโอกาสสำคัญในการขับเคลื่อนอันดับมหาวิทยาลัย (University Ranking) ในภาพรวมให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต ความสำเร็จในการยกระดับคุณภาพงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์นี้ (S3) **ทำงานสอดประสานโดยตรงกับความสำเร็จในการลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรม (S2)** โดยพิสูจน์ให้เห็นว่า งบประมาณที่ลงทุนไปนั้นได้แปรเปลี่ยนเป็นผลงานคุณภาพสูงที่สามารถแข่งขันในเวทีโลกและสร้างประโยชน์กลับสู่สังคมได้อย่างแท้จริง

"F3: การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)"

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **สูง (High)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**
- **มาตรการสำคัญ:** มหาวิทยาลัยได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน การจัดอบรมการใช้ระบบ NRIIS ให้แก่นักวิจัย ไปจนถึงการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** ด้วยการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มหาวิทยาลัย **ได้รับการโอนงบประมาณครบร้อยละ 100** เต็มจำนวน ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการบริหารโครงการวิจัยขนาดใหญ่ได้อย่างมีประสิทธิผล และสร้างความน่าเชื่อถืออย่างสูงต่อแหล่งทุนภายนอก

โดยสรุป การบริหารความเสี่ยงภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการลดระดับความเสี่ยงและสร้างคุณค่าเชิงวิชาการที่ชัดเจน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญสู่การเป็นผู้นำทางการศึกษา และจะส่งต่อไปยังการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ด้านการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงในลำดับถัดไป

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (High Performance & Good Governance)

ยุทธศาสตร์นี้เปรียบเสมือนรากฐานที่เป็นความสำเร็จของยุทธศาสตร์อื่น ๆ โดยมุ่งสร้างองค์กรที่มั่นคง โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และเป็นสถานที่ทำงานที่ส่งเสริมสุขภาวะที่ดี การบริหารความเสี่ยงในส่วนนี้จึงครอบคลุมมิติที่หลากหลาย ตั้งแต่การพัฒนาบุคลากร การเงิน ไปจนถึงความปลอดภัย และเทคโนโลยีดิจิทัล

ด้านการพัฒนาบุคลากร 3 ประเด็นความเสี่ยง

“O2: บุคลากรไม่มีพฤติกรรมตามค่านิยมองค์กร

O3: ขีดความสามารถของบุคลากรไม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

O4: การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง”

- **ระดับความเสี่ยง:** ทั้ง 3 ประเด็นมีความเสี่ยงเริ่มต้นที่ระดับ **สูง (High)** และสามารถลดระดับลงสู่ **ปานกลาง (Medium)** ได้สำเร็จ
- **มาตรการสังเคราะห์:** มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนการสื่อสารและปลูกฝังค่านิยมองค์กร **"7 SWU Spirit with LOVES"** อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น Town Hall สำหรับผู้บริหาร, Orientation สำหรับบุคลากรใหม่ และกิจกรรม Team Building เพื่อสร้างความสัมพันธ์
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** กิจกรรมเหล่านี้ช่วยสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจในค่านิยมองค์กรให้แก่บุคลากรในวงกว้าง และส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยมากขึ้น แม้ว่าการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมยังคงเป็นประเด็นที่ต้องติดตามและส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง แต่ถือเป็นก้าวสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง

ด้านการเงินและทรัพย์สิน

“F1: มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **ปานกลาง (Medium)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**

- **ผลลัพธ์สำคัญ:** ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2568 (ยังไม่รวมรายจ่ายของเดือนสิงหาคม-กันยายน 2568) มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายอยู่ที่ร้อยละ **28.90** ซึ่งสะท้อนถึงสถานะทางการเงินที่มั่นคงและมีเสถียรภาพ
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** ผลการดำเนินงานดังกล่าวช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่คณะผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยถึงประสิทธิภาพในการควบคุมและบริหารจัดการทางการเงินที่รัดกุม

“F2: รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **สูง (High)** ⟶ สิ้นสุด **ปานกลาง (Medium)**
- **ผลลัพธ์สำคัญ:** แม้รายรับรวม (58.95 ล้านบาท) จะต่ำกว่าเป้าหมาย (60 ล้านบาท) เล็กน้อย แต่ผลจากการใช้มาตรการเชิงรุก เช่น การวางแผนการตลาดและการทำ CRM การเข้าถึงกลุ่มลูกค้าใหม่ ส่งผลให้รายได้จาก **สัญญาใหม่เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด จาก 1.3 แสนบาทในปี 2567 เป็น 2.88 ล้านบาท** ในปี 2568
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** คุณค่าสำคัญที่เกิดขึ้นคือ **การเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของมหาวิทยาลัย** จากการเป็นผู้จัดการทรัพย์สินเชิงรับ (Passive Landlord) สู่การเป็นผู้พัฒนาเชิงรุก (Proactive Marketer) ซึ่งไม่เพียงสร้างรายได้ใหม่ แต่ยังปลดล็อกศักยภาพของทรัพย์สินเพื่อความยั่งยืนทางการคลังในระยะยาว

ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ภาพลักษณ์ และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จอย่างสูงในการบริหารจัดการความเสี่ยงกลุ่มนี้ โดยสามารถลดระดับความเสี่ยงลงสู่ระดับ **ต่ำ (Low)** ได้ทั้งหมด สะท้อนถึงการมีระบบกำกับดูแลและป้องกันที่เข้มแข็ง

- **“O5: การโจมตีทางด้านไซเบอร์” (Cyber Attack)** (จาก สูง สู่ ต่ำ)
- **“R1: การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่กระทบภาพลักษณ์”** (จาก ปานกลาง สู่ ต่ำ)
- **“C1: การละเมิด**หรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล **(PDPA)”** (จาก ปานกลาง สู่ ต่ำ)
- **“C2:** การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน” (จากปานกลาง สู่ ต่ำ)
- **“C3:** โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน” (จากปานกลาง สู่ ต่ำ)
- **“C4: บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม”** (จาก ปานกลาง สู่ ต่ำ)

- **คุณค่าที่เกิดขึ้น** ในภาพรวมคือการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ผ่านระบบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity) ที่แข็งแกร่ง, กลไกการจัดการภาพลักษณ์องค์กรเชิงรุก และการกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

ด้านสุขภาวะและความปลอดภัย

“O1: สุขภาพจิตของนิสิต”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **สูงมาก (Extremely High)** ⟶ สิ้นสุด **ปานกลาง (Medium)**
- **มาตรการสำคัญ:** ดำเนินมาตรการดูแลอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ ตั้งแต่ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ใกล้ชิด, การคัดกรองสุขภาพใจผ่าน **SWU Smile** ทุกภาคการศึกษา, การจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาวะ (18 โครงการ), และการอบรม "เพื่อนช่วยเพื่อน" เพื่อสร้างเครือข่ายการดูแลในระดับนิสิต
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** มาตรการเหล่านี้ได้สร้างระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตที่เป็นรูปธรรมและเน้นการป้องกันเชิงรุก ซึ่งไม่เพียงช่วยลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย แต่ยังสร้างความเชื่อมั่นและความอบอุ่นใจให้แก่นิสิตและผู้ปกครอง

“O6: ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **สูง (High)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**
- **คุณค่าที่เกิดขึ้น:** คุณค่าที่เกิดขึ้นคือการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและจับต้องได้ ผ่านการดำเนินมาตรการเชิงรุก ตั้งแต่การซ้อมแผนอพยพหนีไฟไปจนถึงการปรับปรุงเส้นทางจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้มีความปลอดภัยสูงสุด ซึ่งเอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงานสำหรับบุคลากรและนิสิตทุกคน

ผลสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ได้เสริมสร้างความแข็งแกร่งจากภายในให้แก่มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญในการส่งมอบคุณค่าสู่สังคมภายนอกตามยุทธศาสตร์สุดท้ายต่อไป

3) ยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)

ยุทธศาสตร์นี้สะท้อนถึงบทบาทและความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยในฐานะที่มุ่งมั่นนำองค์ความรู้ไปรับใช้และพัฒนาสังคม การบริหารความเสี่ยงในส่วนนี้จึงมุ่งเน้นการยกระดับโครงการบริการวิชาการให้สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกที่วัดผลได้และยั่งยืน

“S4: ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม”

- **ระดับความเสี่ยง:** เริ่มต้น **ปานกลาง (Medium)** ⟶ สิ้นสุด **ต่ำ (Low)**
- **มาตรการสำคัญ:** มหาวิทยาลัยได้ยกระดับการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ โดยกำหนดนโยบายและตัวชี้วัด (KPI) ที่ชัดเจนให้โครงการบริการวิชาการต้องมีการประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) พร้อมทั้งจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างทักษะดังกล่าวให้แก่บุคลากรจำนวน 71 คน
- **ผลลัพธ์ที่โดดเด่น:** มาตรการดังกล่าวได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี โดยมีส่วนงานกว่าร้อยละ **80** นำเครื่องมือ SIA/SROI ไปปรับใช้ในการประเมินโครงการ ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และถือเป็นการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ในการดำเนินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- **คุณค่าที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง:**

1) เชิงกลยุทธ์และพันธกิจ: ทำให้พันธกิจ **"University Social Engagement"** เกิดขึ้นได้จริงและเป็นรูปธรรม สามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเข้ากับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างชัดเจน

2) เชิงวิชาการ: บุคลากรเกิดทักษะใหม่ในการวัดผลกระทบ (Impact Measurement) ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญและสามารถนำไปต่อยอดในการวิจัยและพัฒนาโครงการในอนาคต

3) เชิงภาพลักษณ์: การใช้มาตรฐานการประเมินที่เป็นสากลช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความโปร่งใส ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจว่าโครงการของ มศว สร้างประโยชน์และคุณค่าให้แก่สังคมอย่างแท้จริง

4) เชิงคุณค่าทางสังคม: สามารถสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ที่พิสูจน์ได้ว่าการลงทุนด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยก่อให้เกิดผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ที่คุ้มค่า ทำให้ผู้บริหารและแหล่งทุนมั่นใจในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนต่อไป

โดยสรุป มาตรการนี้ได้**ฝังขีดความสามารถในการวัดผลกระทบทางสังคม (Impact Measurement Capability) ไว้ใน DNA ของการดำเนินงาน** ทำให้ทุกโครงการบริการวิชาการในอนาคตถูกออกแบบมาเพื่อสร้างคุณค่าที่พิสูจน์ได้

การบริหารความเสี่ยงในยุทธศาสตร์นี้ไม่เพียงแต่ช่วยลดโอกาสที่โครงการจะไม่ตอบโจทย์สังคม แต่ยังพลิกโฉมการดำเนินงานบริการวิชาการให้มุ่งเน้นผลลัพธ์และสร้างคุณค่าที่จับต้องได้

การพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนความเสี่ยงให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร

ปัจจัยหนึ่งของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ประสบความสำเร็จ มาจากการมีวัฒนธรรมองค์กรด้านความเสี่ยงที่เข้มแข็ง เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน นอกจากการบริหารความเสี่ยงตามแผนยุทธศาสตร์แล้ว มหาวิทยาลัยยังมีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนความเสี่ยงให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร เพื่อสร้างการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนดไว้ ได้แก่

1) การกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการบริหารความเสี่ยงสำหรับระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน แสดงให้เห็นถึงความมีมาตรฐานสากลในการบริหารความเสี่ยงร่วมกัน

2) การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2567 และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 10 ตุลาคม 2567 และผ่านมติเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2567 ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส รับรู้ร่วมกัน และมีส่วนในการรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

3) ทบทวนคำจำกัดความของผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สามารถเข้าใจคำนิยามกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงในแต่ละระดับให้ตรงกัน

4) พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RMIS) เช่น แพลตฟอร์มการรายงานผล การประเมินคุณค่าจากการบริหารความเสี่ยง การอนุมัติในระบบ เป็นต้น

5) ทบทวนการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ในปัจจุบัน เช่น Emerging Risk เป็นต้น

6) จัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง ตลอดจนการส่งเสริมให้มีการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้

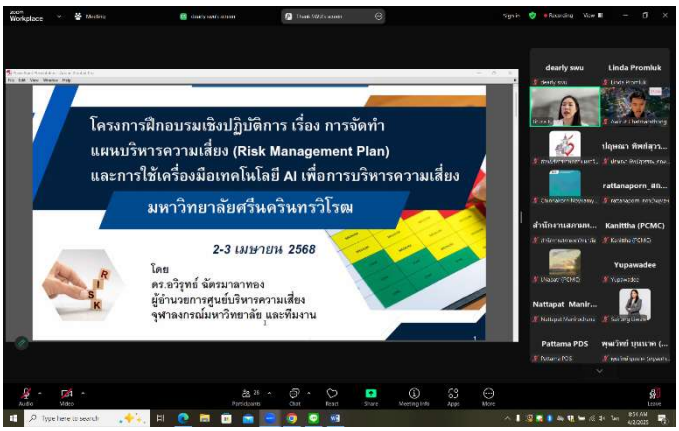
6.1) ในระดับผู้บริหาร

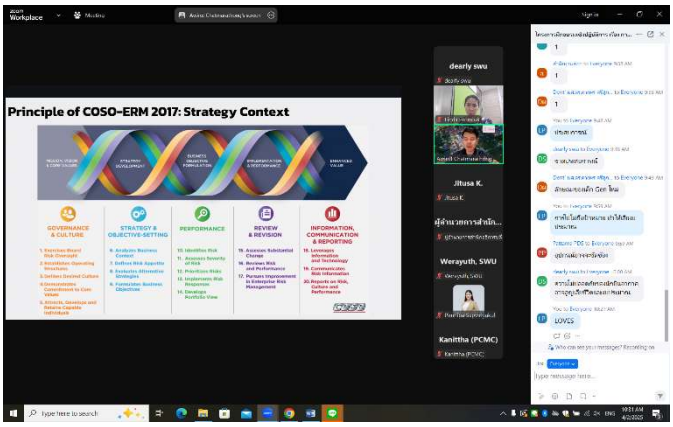
- โครงการสัมมนาการประสานและเชื่อมโยงการทำงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในวันที่ 18 ตุลาคม 2567 - วันที่ 19 ตุลาคม 2567

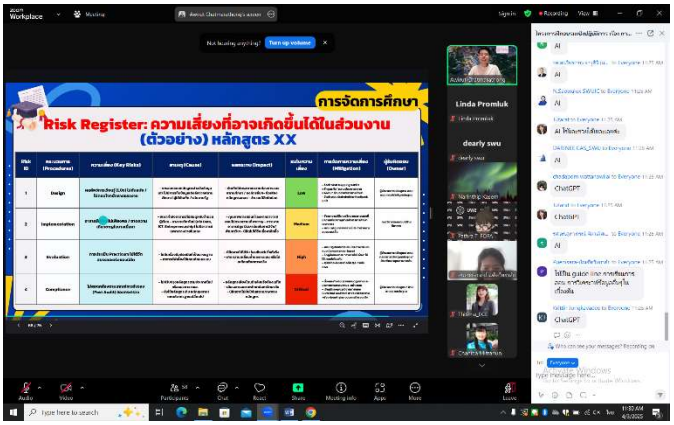
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ SWU Risk Awareness สำหรับผู้บริหารใหม่ ในวันที่ 24 มีนาคม 2568

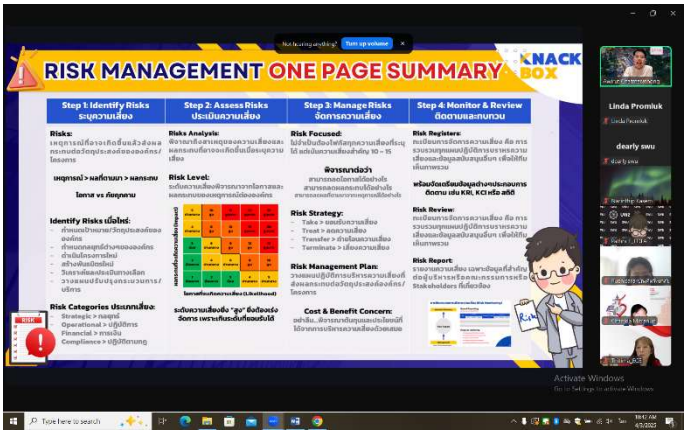
6.2) ในระดับส่วนงาน

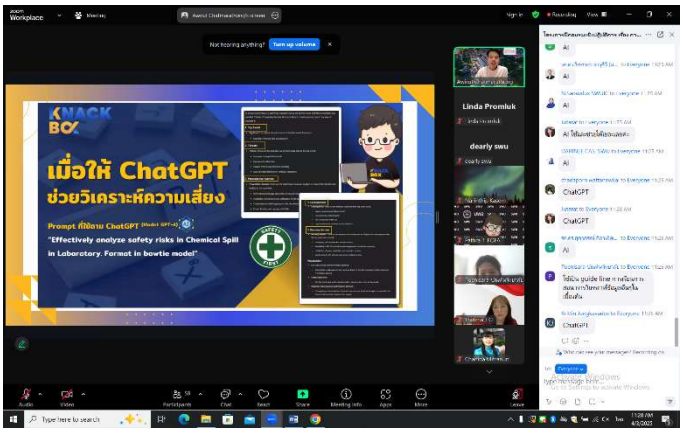
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management Plan) และการใช้เครื่องมือเทคโนโลยี AI เพื่อการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในวันที่ 2-3 เมษายน 2568 สำหรับส่วนงาน

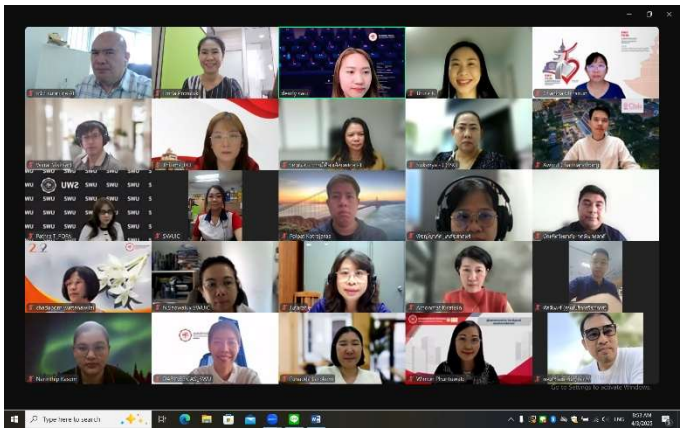












- บรรยายให้ความรู้รายส่วนงาน เช่น โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในวันที่ 25 มีนาคม 2568

สำนักงานอธิการบดี วันที่ 13 มิถุนายน 2568

- เปิดคลินิกแลกเปลี่ยนความเสี่ยงทาง Zoom หรือทางโทรศัพท์

- โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง Risk & Opportunity Day: การสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงขององค์กร ในวันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2568 2566 โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย การประกวดผลการบริหารความเสี่ยงจากระดับส่วนงาน การให้รางวัลยกย่องชมเชย โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบไปด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย วิทยากรภายนอกจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และส่วนงาน รวมไปถึงผู้ปฏิบัติด้านความเสี่ยงของส่วนงาน และได้รับความร่วมมือร้อยละ 100 ของส่วนงานทั้งมหาวิทยาลัย

บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงให้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร มหาวิทยาลัยไม่เพียงแต่สามารถลดระดับความเสี่ยงสำคัญทั้ง 18 ประเด็นลงมาอยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้ทั้งหมด แต่ที่สำคัญยิ่งกว่านั้น คือความสามารถในการ **เปลี่ยนความเสี่ยงให้เป็นโอกาสในการสร้างคุณค่า (Value Creation)** ที่เป็นรูปธรรมและวัดผลได้ในหลากหลายมิติ

ความสำเร็จนี้ไม่ได้เกิดขึ้นจากมาตรการที่แยกส่วนกัน แต่เกิดจากการที่กระบวนการบริหารความเสี่ยงได้ถูกผนวกรวมเข้ากับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในทุกระดับ ส่งผลให้เกิดคุณค่าที่เชื่อมโยงกันในทุกมิติ ดังนี้

1) คุณค่าเชิงวิชาการและการเรียนรู้: คุณภาพการเรียนการสอนได้รับการยกระดับให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล และมีระบบดูแลสุขภาวะนิสิตที่เข้มแข็งและเป็นรูปธรรม

2) คุณค่าเชิงวิจัยและนวัตกรรม: ผลงานวิจัยมีคุณภาพสูงขึ้น สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติ (SCOPUS Q1/Q2) และถูกนำไปใช้ประโยชน์สร้างผลกระทบต่อสังคมได้จริงกว่าร้อยละ 70

3) คุณค่าเชิงการเงินและความมั่นคง: สามารถรักษาสถานะทางการเงินให้มีเสถียรภาพ ควบคู่ไปกับการสร้างโมเดลหารายได้ใหม่จากทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) คุณค่าเชิงสังคมและพันธกิจสัมพันธ์: สร้างกลไกการวัดผลกระทบทางสังคม (SIA/SROI) ที่เป็นมาตรฐานสากล ทำให้พันธกิจการรับใช้สังคมมีความน่าเชื่อถือและจับต้องได้

5) คุณค่าเชิงองค์กรและภาพลักษณ์: บุคลากรมีความตระหนักในค่านิยมองค์กร (LOVES) มากขึ้น ระบบ Cybersecurity มีความเข้มแข็ง และมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งทั้งหมดช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เพื่อต่อยอดความสำเร็จและเสริมสร้างความยั่งยืนของการบริหารความเสี่ยง จึงมีข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์สำหรับการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

1) การรักษาผลลัพธ์ (Sustain Performance): ติดตามความเสี่ยงที่ควบคุมได้ดีแล้ว (เช่น F1: เสถียรภาพการเงิน, O5: Cyber Attack) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการยังคงมีประสิทธิภาพและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงกลับมารุนแรงอีกครั้ง

2) การจัดการความเสี่ยงคงเหลือ (Manage Residual Risks): กำหนดมาตรการเชิงรุกเพิ่มเติมสำหรับ 5 ประเด็นความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ **O1 (สุขภาพจิตนิสิต), O2-O4 (ประเด็นด้านบุคลากร), และ F2 (รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์)** โดยมุ่งเน้นการแก้ไขที่ต้นเหตุและยกระดับการจัดการให้ดียิ่งขึ้น

3) การเชื่อมโยงเชิงกลยุทธ์ (Strengthen Strategic Alignment): สร้างความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs), ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบาย LOVES ของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นในทุกระดับ

4) การเสริมระบบวัดผล (Enhance Impact Measurement): พัฒนากระบวนการเก็บข้อมูลให้มุ่งเน้นการวัด **"ผลกระทบ" (Impact)** มากกว่าแค่ **"ผลผลิต" (Output)** เช่น การประเมินผลลัพธ์จากการนำความรู้ด้าน AI ไปใช้จริงของอาจารย์ หรือผลกระทบของงานวิจัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อสะท้อนคุณค่าที่แท้จริงจากการดำเนินงานได้อย่างสมบูรณ์

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง

ระดับมหาวิทยาลัยรายความเสี่ยง 18 ประเด็น

ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568													
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	เริ่มต้น			ติดตาม 6 เดือน			ติดตาม 12 เดือน			ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
People Transformation												
1	อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน *	S1	2	3	M	2	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	บุคลากรไม่มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมขององค์กร	O2	4	3	H	4	3	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
3	ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง*	O3	3	4	H	3	4	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
4	การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง (Talent Management)*	O4	3	4	H	3	4	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
Research/Innovation Transformation												
5	การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่	S2	3	3	M	1	3	L	1	3	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
6	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	1	3	L	1	3	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
7	การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม วว.	F3	3	4	H	1	3	L	1	3	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
8	ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S4	3	3	M	2	2	L	2	2	L	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
Digital Transformation												
9	การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง*	R1	3	2	M	3	2	M	3	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) *	O5	2	5	H	2	5	H	1	4	L	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
Compliance Transformation												
11	การละเมิดหรือฝ่าฝืนพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล*	C1	1	5	M	1	5	M	1	4	L	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
12	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน*	C2	1	5	M	1	5	M	1	4	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
13	โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน	C3	1	5	M	1	1	L	1	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
14	บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม	C4	2	3	M	1	1	L	1	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
Well-Being												
15	สุขภาพจิตของนิสิต*	O1	3	5	E	3	5	E	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
16	มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง*	F1	2	3	M	2	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
17	รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง*	F2	4	3	H	4	3	H	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
18	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต	O6	2	5	H	2	5	H	1	2	L	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ

หมายเหตุ * หมายถึงประเด็นความเสี่ยงเดิมที่ต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา **ผู้รับผิดชอบหลัก :** รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้าน : ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

ชื่อประเด็นความเสี่ยง อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
S1	2	3	M	ร้อยละการดำเนินงานตามแผนงาน	≤50	100	100	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการอบรมการจัดการเรียนการสอนด้าน AI และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน	อย่างน้อย 60 คน	812 คน	1. ดำเนินการจัดฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนด้าน AI ผลการดำเนินงาน โครงการ SWU BEST ได้จัดการอบรมเรื่องเกี่ยวกับ Gen AI ไปแล้วจำนวน 4 ครั้ง ในรูปแบบออนไลน์ ในหัวข้อดังต่อไปนี้ 1.วันที่ 18 ธ.ค. 2567 ในหัวข้อ "Workshop: AI เพื่อการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอน" 2.วันที่ 20 ธ.ค. 2567 ในหัวข้อ "การบูรณาการเทคโนโลยี AI เพื่อการผลิตและการพัฒนาสื่อการศึกษา" 3.วันที่ 24 เม.ย. 2568 ในหัวข้อ "Workshop AI for Education" 4.วันที่ 18 ก.ค. 2568 ในหัวข้อ "Workshop AI เพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้" โดยมีบุคลากรเข้าร่วมทั้งหมด 348 คน	/		/	/	/		1	3	L			บุคลากรมีการพัฒนาตนเองในด้าน Gen AI มากขึ้น จาก Platform online เช่น Coursera
											2. จัดโครงการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนผ่าน Coursera ผลการดำเนินงาน ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์เข้าใช้แพลตฟอร์ม Coursera เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยเริ่มประชาสัมพันธ์ในช่วงไตรมาสที่ 3 โดยมีจำนวนหลักสูตรที่อาจารย์เรียนจนสำเร็จ ได้รับประกาศนียบัตรเป็นจำนวน 464 คน			/	/	/						

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล

ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ชื่อประเด็นความเสี่ยง บุคลากรไม่มีพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมขององค์กร

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ ลังการองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวณัฐชามญช์ พคพงศ์พันธุ์ ต ำแหน่ง ผู้อ ำนวยการส่วนทรัพยากรบุคคล

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการด ำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการด ำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการด ำเนินงานตามแผนงาน				ผลการด ำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการด ำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการด ำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ด ำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างด ำเนินการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
O2	4	3	H	ร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมองค์กร	≥ 90	-	92	จ ำนวนครั้งของพนักงานที่ถูกร้องเรียนด้านความประพฤติที่ไม่เหมาะสม	0	0	กลยุทธ์ที่ 1 การสื่อสารและปลูกฝังค่านิยมเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และยอมรับค่านิยมองค์กรในกลุ่มบุคลากร 1.1 SWU core value PR media: จัดท ำDigital display แสดงเนื้อหาเกี่ยวกับค่านิยมองค์กรในจุดรวมตัว เช่น ลิฟต์ ห้องอาหาร ผลการด ำเนินงาน **(1) มีสื่อทั้งโปสเตอร์ คลิปวิดีโอของ PR SWU เผยแพร่หลากหลายแพลตฟอร์ม** **(2) มียอด engagement จากผู้ชมจ ำนวนมาก**			/	/	/		2	3	M			
				คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อพฤติกรรมขอบบุคลากรที่สะท้อนค่านิยมองค์กร	≥ 4.5/5.0)	-	4.5				1.2 Town Hall meeting: ผู้บริหารสื่อสารค่านิยมผ่านเวทีพบปะพนักงาน พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น ผลการด ำเนินงาน **อธิการบดีมอบนโยบาย 7 SWU spirit with LOVES เพื่อสร้างผู้น ำได้แก่ หลักสูตรอบรมนักบริหารมหาวิทยาลัยระดับกลางสายวิชาการ (บ.ม.ก.) รุ่น 1, โครงการพัฒนาศักยภาพผู้น ำเชิงกลยุทธ์ส ำหรับหัวหน้างาน, โครงการอัตลักษณ์นิสิต มศว ปีการศึกษา 2568**			/	/	/				
											1.3 Orientation for New Staff: เพิ่มเนื้อหาค่านิยมองค์กรในกิจกรรมปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ผลการด ำเนินงาน **บุคลากรใหม่สายวิชาการและสายปฏิบัติการที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศและสานสัมพันธ์ได้รับทราบค่านิยมองค์กรและนโยบาย 7 SWU spirit with LOVES ผ่านกิจกรรม team building, การแถลงนโยบายของอธิการบดีต่อพื้นที่สื่อสาธารณะ และสื่อต่าง ๆ ทาง PR SWU**	/	/	/	/	/						
											กลยุทธ์ที่ 2 การสร้างแรงจูงใจและเสริมแรงเชิงบวกเพื่อกระตุ้นพฤติกรรมที่สะท้อนค่านิยม และสร้างแบบอย่างที่เป็นแรงบันดาลใจ 2.1 Team Building & Value Reflection: กิจกรรมกลุ่มเสริมสร้างความสามัคคีและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การท ำงานตามค่านิยม ผลการด ำเนินงาน **บุคลากรของส ำนักงานอธิการบดีเข้าร่วมโครงการส่งเสริมความรักความผูกพันของบุคลากร ประจ ำปี 2568 (27 มิถุนายน 2568 ณ โรงยิมฯ อาคารคณะพลศึกษา)**			/		/				

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล

ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ชื่อประเด็นความเสี่ยง ขีดความสามารถของบุคลากรยังไม่ตรงตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและไม่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ ลังกา รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวณัฐชามญช์ พคพงศ์พันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรบุคคล

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
O3	3	4	H	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการ อบรมพัฒนาทักษะที่จำเป็น	≥ 90	-	80	จำนวนการถูกร้องเรียนที่ถูกตัดสินว่าว่าผิดเรื่องความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	0	0	กลยุทธ์ที่ 1: การพัฒนาขีดความสามารถเชิงรุก 1.1 จัดทำ Competency Framework สำหรับทุกตำแหน่ง ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการจัดทำกรอบระดับตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย และแบบบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติประจำตำแหน่ง สายปฏิบัติการประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ และประเภททั่วไป				/		/	2	3	M			
				จำนวนนวัตกรรมหรือการปรับปรุงงาน ที่เกิดขึ้น	≥ 2 เรื่อง/หน่วยงาน/ปี)		5				1.2 สร้าง Individual Development Plan (IDP) สำหรับบุคลากรทุกคน ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี				/		/						
											1.3 จัดหลักสูตรอบรมภายในและส่งอบรมภายนอก อย่างเป็นระบบ ผลการดำเนินงาน (1) แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย 1 ชุด เพื่อกำหนดนโยบาย กำกับ ดูแลการดำเนินงานภาพรวมของหลักสูตรพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย (2) แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัย 2 ชุด แบ่งเป็น สายวิชาการ 1 ชุด และสายปฏิบัติการ 1 ชุด เพื่อออกแบบกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบายของคณะอำนวยการหลักสูตรฯ (3) จัดอบรมหลักสูตรนักบริหารมหาวิทยาลัยระดับกลางสายวิชาการ (บ.ม.ก.) รุ่น 1 ระหว่างวันที่ มิถุนายน ถึง กันยายน 2568 (4) จัดอบรม In house training ตามแผนปฏิบัติการเดือนละ 1 ครั้ง		/	/	/	/						
											กลยุทธ์ที่ 2: การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจากการทำงานประจำ 2.1 จัดประกวด "SWU Creative Work Awards" ผลการดำเนินงาน มีบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับรางวัลการนำเสนอแนวคิดในการพัฒนาปรับปรุงงานระดับชำนาญการพิเศษ และชำนาญการ จำนวน 5 รางวัล ในวันที่ 26 สิงหาคม 2568 เนื่องในวันสถาปนาสำนักงานอธิการบดี				/	/						

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล

ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ชื่อประเด็นความเสี่ยง การดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง (Talent Management)

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วิไลลักษณ์ ลังกา รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวณัฐชามญช์ พคพงศ์พันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรบุคคล

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
O4	3	4	H	ร้อยละของตำแหน่งสำคัญที่มีแผนสืบทอดตำแหน่ง	ตำแหน่งที่มี Succession Plan ≥ 90	0	0	ร้อยละของผู้มีความสามารถสูงลาออก	<2	<2	กลยุทธ์ที่ 1: การวางแผนสืบทอดและพัฒนาคนเก่ง 1.1 จัดทำ Talent Pool และ High Potential Program 1.2 จัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งสำหรับตำแหน่งสำคัญทุกตำแหน่ง 1.3 สร้างโปรแกรม Mentoring และ Coaching ผลการดำเนินงาน 1.1-1.2 อยู่ระหว่างการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งและพัฒนาคนเก่ง เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก Talent, การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การคัดเลือก และการออกแบบระบบ Talent pool 1.3 อยู่ระหว่างการศึกษาวิจัยนำร่องการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงเพื่อพัฒนาพัฒนาศักยภาพในการผลิตผลงานการเลื่อนระดับตำแหน่งสูงขึ้นของพนักงานมหาวิทยาลัยสายปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ			/	/		/	2	3	M			
				คะแนน Employee Engagement Survey	≥ 4.2/5.0		4.6				กลยุทธ์ที่ 2: การสร้างแรงจูงใจที่ครบวงจร 2.1 พัฒนาแพ็กเกจสวัสดิการที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการ ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการศึกษาทบทวนเพื่อปรับการจัดสวัสดิการเป็นแบบยืดหยุ่น (flexible benefit) ที่ให้พนักงานเลือกชุดสวัสดิการที่ตรงกับความต้องการของตนเองซึ่งครอบคลุมด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย บุคลิกภาพและความงาม การศึกษาและค่าเล่าเรียน การประกันชีวิต			/	/		/					
											กลยุทธ์ที่ 3: การปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน 3.1 ส่งเสริม Work-Life Balance ผ่านนโยบาย Flexible Working ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างทบทวนนโยบายการทำงานแบบ Flexible working			/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา
ด้าน : ด้านวิจัยและนวัตกรรม
ชื่อประเด็นความเสี่ยง การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญสินสุข ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวลาภ สุขไพบูลย์วัฒน์ รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
S2	2	3	L	ร้อยละของการน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	≥ 50	ผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม จำนวน 36 โครงการ หรือร้อยละ 59.01	ผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม จำนวน 43 โครงการ หรือร้อยละ 70.49	ร้อยละของการน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	< 50	ผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม จ ำนวน 43 โครงการ หรือร้อยละ 70.49	1. เปิดรับสมัครทุนสนับสนุนการวิจัยเงินรายได้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจ ำปีงบประมาณ 2568 ประเภททุนวิจัย Flagship ที่เน้นการสร้างนวัตกรรม/ผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคม โดยเช่น 1) โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อความยั่งยืน (BCG) 2) นวัตกรรมทางด้านการศึกษา (Educational Innovation) 3) การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area-based) **ผลการด ำเนินงาน** - จัดสรรงบประมาณ 2568 จ ำนวน 61 โครงการ มูลค่า 25,404,485.00 บาท 1. ประเภท Basic Research จ ำนวน 49 โครงการ งบประมาณ 15,762,795 บาท 2. ประเภท Flagship Research จ ำนวน 12 โครงการ งบประมาณ 9,641,690 บาท รวมทั้งสิ้น 61 โครงการ มูลค่า 25,404,485.00 บาท ผลการด ำเนินงาน ได้มีการน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม จ ำนวน 43 โครงการ หรือร้อยละ 70.49			/	/	/		1	3	L	แม้ว่าผลการบริหารจัดการความเสี่ยง อยู่ในระดับต่ำ แต่ยังคงมีความเสี่ยงเหลืออยู่ เนื่องจากขณะนี้นักวิจัยอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2568 ซึ่งควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงในด้านการลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักวิจัยมีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ตามวัตถุประสงค์ของการให้ทุนสนับสนุน	ผลการบริหารความเสี่ยงด้านการลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานวิจัยใหม่ สามารถนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในหลายด้าน - นำข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงไปใช้ประกอบการกำหนดทิศทางและนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย - จัดทำมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริง เช่น การจับคู่ความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือชุมชน - พัฒนาระบบติดตามผลการใช้ประโยชน์งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้	- ลดความไม่แน่นอน ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้ตามแผน - เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรลงทุนด้านนวัตกรรมและวิจัยแล้วเกิดประโยชน์สูงสุด - สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก - เพิ่มคุณภาพของการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ใช้ข้อมูลความเสี่ยงมาประกอบการตัดสินใจ
											2. นักวิจัยจะต้องน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยจะต้องมีเอกสารหลักฐาน เช่น เอกสารความร่วมมือหรือหลักฐานการน ำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน อุตสาหกรรม หรือชุมชนในสังคม **ผลการด ำเนินงาน** - เนื่องด้วยขณะนี้นักวิจัยอยู่ระหว่างการด ำเนินโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2568 ซึ่งทางสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย จะท ำการ ติดตามผลการด ำเนินการในการน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ภายใน 12 เดือนหรือเมื่อมีการปิดโครงการ			/	/	/							
											3. รายงานผลการติดตามการน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการวิจัยและนวัตกรรม เป็นประจ ำ 6 เดือนและ 12 เดือน เพื่อการท ำการติดตามและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ **ผลการด ำเนินงาน** - ได้มีการรายงานผลการติดตามการน ำผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการวิจัยและนวัตกรรม ตามรอบระยะเวลา 6 เดือน และ 12 เดือน โดยข้อมูลที่รายงานสะท้อนให้เห็นว่า มีการน ำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับที่เป็นไปตามเป้าหมาย และช่วยให้คณะกรรมการสามารถติดตามและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้				/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา
ด้าน : ด้านวิจัยและนวัตกรรม

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญลินสุข ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวลาภ สุขไพบูลย์วัฒน์ รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร

ชื่อประเด็นความเสี่ยง คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
S3	2	3	L	ร้อยละของการตีพิมพ์ใน Scopus ระดับ Q1Q2 ของด้านสังคมศาสตร์ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	≥ 50	ร้อยละ 62.74	ร้อยละ 74.74	ร้อยละของการตีพิมพ์ใน Scopus ระดับ Q1Q2 ของด้านสังคมศาสตร์ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	< 50	ร้อยละ 74.74	1. จัดท แผนปฏิบัติการ เรื่อง การจัดโครงการ Mentor ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ เพื่อจัดการความรู้ (Mentoring System) ช่วยเหลือสนับสนุนและให้ค ปรึกษากับบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านสังคมศาสตร์ ผลการด นินงาน - จัดท โครงการทุน Mentorเพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus กลุ่ม สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการประจ ปีงบประมาณ 2568 ของหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 Research and Innovation Impact for Sustainable Development กลยุทธ์ที่ 1.1 Advance and High-quality Research วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย สาขาสังคมศาสตร์	/	/	/	/	/		1	3	L	แม้ว่าผลการบริหารจัดการความเสี่ยง อยู่ในระดับต่ำ แต่ยังคงมีความเสี่ยงเหลืออยู่ ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่า จำนวนการตีพิมพ์บทความของสายสังคม คุณภาพระดับ Q1Q2 ในฐาน Scopus เป็นไปตามค่าเป้าหมาย	- ใช้ข้อมูลผลการติดตามและสรุปผลการตีพิมพ์เป็นแนวทางปรับปรุงแผนพัฒนาการตีพิมพ์ของนักวิจัย - ส่งเสริมการใช้ Mentor และอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับสูง - ถ่ายทอด Best Practice และบทเรียนให้กับนักวิจัยสายสังคม	- เพิ่มจำนวนและคุณภาพผลงานตีพิมพ์ในฐาน SCOPUS Q1/Q2 - สร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัย - ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรและการสร้างเครือข่ายวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ
											2. จัดประชุมชี้แจงและหารือร่วมกับคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย ในการสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติบนฐานข้อมูล Scopus และส่งถึง คณบดี ผู้อ นวยการทุกส่วนงาน ผลการด นินงาน - ด นินการประชุมชี้แจงและหารือกับผู้บริหารคณะ/หน่วยงา โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและก หนดแนวทางสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ - ด นินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัย การจัดท นแนวทางพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย ในวันพฤหัสบดี ที่ 13 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมอวานี รัชดา กรุงเทพฯ	/	/	/	/	/							
											3. ติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร วิชาการระดับนานาชาติบนฐานข้อมูล Scopus เป็นประจ ทุกเดือน โดยเฉพาะกรณีที่มีการขอปิดด้วย Manuscript Reprint ผลการด นินงาน - ด นินการติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร วิชาการระดับนานาชาติบนฐานข้อมูล Scopus เป็นประจ ทุกเดือน	/	/	/	/	/							
											4. ติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร วิชาการระดับนานาชาติบนฐานข้อมูล Scopus เป็นประจ ทุกเดือน โดยเฉพาะกรณีที่มีการขอปิดด้วย Manuscript Reprint ผลการด นินงาน บทความของสายสังคมในฐาน Scopus จ นวน 95 บทความ โดยตีพิมพ์ใน Q1Q2 จ นวน 71 บทความ คิดเป็น ร้อยละ 74.74 ของการตีพิมพ์ใน Scopus ระดับ Q1Q2 ของด้านสังคมศาสตร์ วิชาการระดับนานาชาติบนฐานข้อมูล Scopus เป็นประจ ทุกเดือน	/	/	/	/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ด้าน : ด้านวิจัยและนวัตกรรม

ชื่อประเด็นความเสี่ยง การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน.

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญสินสุข ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวลาภ สุขไพบูลย์วัฒน์ รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
F3	2	3	L	ร้อยละของการบันทึกข้อมูลการน ำส่งผลผลิตและผลลัพธ์ในระบบของ ววน. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	≥ 50	จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรจำนวน 102 โครงการ ซึ่งนักวิจัยได้ดำเนินการส่งรายงานความก้าวหน้าตามสัญญาทุนวิจัยแล้วจำนวน 87 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.29	มหาวิทยาลัยได้รับการโอนงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน. ครบและเต็มตามจำนวนเงิน คิดเป็นร้อยละ 100	ร้อยละของการบันทึกข้อมูลการน ำส่งผลผลิตและผลลัพธ์ในระบบของ ววน. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	< 50	มหาวิทยาลัยได้รับการโอนงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน. ครบและเต็มตามจ นวนเงิน คิดเป็นร้อยละ 100	1.☑ดตั้งคณะกรรมการติดตามการน ำส่งผลผลิตและผลลัพธ์ในระบบของ ววน. และ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลตอบแทนเชิงสังคม SROI (Social Return on Investment Commitee) **ผลการด นินงาน** - ได้ด นินการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามการน ำส่งผลผลิตและผลลัพธ์ในระบบของ ววน. รวมทั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI) แล้ว โดยคณะกรรมการได้ด นินการติดตามและประเมินผลการน ำส่งผลผลิตของโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ FF อย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดท ำรายงานสรุปผลการด นินงานและผลตอบแทนเชิงสังคม (SROI) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจด้านงบประมาณและการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	/	/	/	/	/		1	3	L	แม้ว่าผลการบริหารจัดการความเสี่ยง อยู่ในระดับต่ำ แต่ยังคงมีความเสี่ยงเหลืออยู่ ดังนั้น จึงควรมีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน. เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี	- ใช้ข้อมูลการติดตามและประเมิน SROI ในการปรับปรุงข้อเสนอวิจัยและการยื่นทุนครั้งต่อไป - พัฒนาบุคลากรและโครงการให้ตรงตามเกณฑ์ของกองทุน - ถ่ายทอด Best Practice และบทเรียนจากโครงการที่ผ่านการคัดเลือกแล้ว	- เพิ่มความสำเร็จในการได้รับงบประมาณงานวิจัย - ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ - เสริมความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - สนับสนุนการสร้างผลกระทบเชิงสังคมจากงานวิจัยอย่างเป็นระบบ
											2. รวบรวมและจัดท ำบนียบรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถประเมินผลลัพธ์ / ผลกระทบทางสังคมได้ **ผลการด นินงาน** - ได้รวบรวมและจัดท ำบนียบรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบทางสังคมของโครงการวิจัยได้ครบถ้วน ำบนียบดังกล่าวถูกจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ำให้สามารถติดตามและประสานงานบุคลากรในการประเมินผลลัพธ์/ผลกระทบทางสังคมของโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ FF ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	/	/	/	/	/							
											3. ส่วนงาน คณะ/สถาบัน พิจารณาคัดเลือกโครงการทุน ววน. ที่ส่วนงานได้ท ำการประเมิน SROI ในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว น ำส่งมหาวิทยาลัย เพื่อผ่านเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ SROI ในการพิจารณาคัดเลือกโครงการเพื่อน ำส่งประเมินโดย 3rd Party **ผลการด นินงาน** - คณะกรรมการ SROIได้ท ำการพิจารณาคัดเลือกโครงการเพื่อน ำส่งประเมินโดยผู้ประเมินอิสระ (3rd Party) อย่างครบถ้วนและเป็นไปตามขั้นตอนที่ก ำหนด โดยปีงบประมาณ 2568 ได้พิจารณาคัดเลือกโครงการทุน ววน. ที่ส่วนงานได้ท ำการประเมิน SROI จ ำนวน 10 โครงการ	/	/	/	/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา
ด้าน : ด้านวิจัยและนวัตกรรม
ชื่อประเด็นความเสี่ยง การไม่ได้รับงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน.

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.รัมภา บุญสินสุข ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวลาภ สุขไพบูลย์วัฒน์ รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
											4. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัย เรื่อง การกรอกข้อมูลในระบบ ORIIS/NRIIs ตั้งแต่ขอรับทุน-โครงการวิจัยเสร็จสิ้น/การผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ (5 ปี) ผลการดำเนินงาน - จัดอบรมการกรอกข้อมูลในระบบ ORIIS/NRIIs สำหรับผู้ประสานงานวิจัย วันที่ 11-13 พ.ย. 2567 และนักวิจัยที่ขอทุน FF วันที่ 19 ธ.ค. 2567 ทำให้นักวิจัยทุกคนสามารถกรอกข้อมูลโครงการวิจัยในระบบ ORIIS/NRIIs ตั้งแต่การขอทุนจนถึงการติดตามผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการได้โดยครบถ้วน	/	/	/	/	/							
											5. มหาวิทยาลัย รายงานผลการประเมินผ่านระบบ NRIIS ที่ สกสว. กำหนดต่อเนื่อง 5 ปี ผลการดำเนินงาน - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินโครงการวิจัยผ่านระบบ NRIIS ตามที่ สกสว. กำหนด ครอบคลุมตั้งแต่ผลผลิต ผลลัพธ์ จนถึงผลกระทบของโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ FF เป็นระยะเวลา 5 ปี โดย ณ วันที่ 21 พ.ค. 2568 มหาวิทยาลัยได้รับการโอนงบประมาณงานวิจัย FF จากกองทุนส่งเสริม ววน. เต็มตามจำนวน คิดเป็นร้อยละ 100	/	/	/	/	/							

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม
ด้าน : การบริการวิชาการ

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผศ. ชัยวัชร พรหมจิตติพงศ์ รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
ผู้รับผิดชอบหลัก :

ชื่อประเด็นความเสี่ยง ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
S4	2	2	L	จ นวนส่วนงานที่น าSIA/SROI มาเป็นกรอบในการประเมินผลกระทบทางสังคมของโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมของส่วนงาน (37 ส่วนงาน)	น้อยกว่า 10 ส่วนงาน	ไม่น้อยกว่า 10 ส่วนงานที่น าSIA/SROI มาเป็นกรอบในการประเมิน	37 ส่วนงาน	ร้อยละของการน าเครื่องมือ SIA/SROI มาเป็นกรอบในการประเมินผลกระทบทางสังคมของโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมของส่วนงาน (37 ส่วนงาน)	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	1. ก หนดนโยบายการน าSIA/SROI มาใช้เป็นกรอบในการประเมินผลกระทบทางสังคมของโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมของส่วนงาน ผลการด นินงาน มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนและยุทธศาสตร์ ด นินการจัดท นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยก หนดตัวชี้วัดความส ร็จด้านการประเมินผลกระทบทางสังคม KPI3-01 จ นวนโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมและโครงการท นุบ ำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ/หรือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามหลัก University Social Engagement ซึ่งเป็นการก หนดให้ทุกส่วนงานที่มีพันธกิจด้านบริการวิชาการเพื่อสังคม จ นเป็นต้องมีผลการประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI)	/				/		2	2	L			
											2. ประชุมชี้แจงแนวทางการน าSIA/SROI มาใช้เป็นกรอบในการประเมินผลกระทบทางสังคมของโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมของส่วนงาน ผลการด นินงาน ส่วนกิจการเพื่อสังคม ด นินการประชุมชี้แจงทุกส่วนงาน (บริการวิชาการสัญจร) ไปยังคณะและส่วนงานต่างๆ เพื่อก หนดขอบเขตด้านการร่วมบูรณาการด้านการบริการวิชาการเพื่อสังคมผ่านโครงการหลักของมหาวิทยาลัย (อโศกโมเดลหรือองครักษ์โมเดล) เพื่อให้ทุกส่วนงานเข้าร่วมบูรณาการโครงการร่วมกัน พร้อมทั้งก หนดการน ากรอบแนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ (26 สิงหาคม 2568 ณ มศว ประสานมิตร และ 27 สิงหาคม 2568 ณ มศว องครักษ์)				/	/						
											3. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ที่เน้นรูปแบบการลงมือปฏิบัติให้กับส่วนงาน ผลการด นินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ส่วนกิจการเพื่อสังคม ด นินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน จ นวน 2 รุ่น รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 3-4 ธันวาคม 2567 และรุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 19 - 20 ธันวาคม 2567 รวมผู้เข้ารับการอบรมจ นวนทั้งสิ้น 71 คน	/				/						
											4. การจัดตั้งกลุ่มส หรับการให้ค ปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ส่วนงานในการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ผลการด นินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ส่วนกิจการเพื่อสังคม เริ่มบริการให้ค ปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ส่วนงานในการเข้าร่วมเป็นคณะทีมประเมินร่วมกับส่วนงาน อาทิ สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ และคณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร		/	/	/	/					

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล
ชื่อประเด็นความเสี่ยง การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาภรณ์ โรจน์ศิริรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาทิตยา ทรัพย์สินวิวัฒน์ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
R1	3	2	M	จำนวนชั่วโมงการตอบสนองกับข่าวเชิงลบ	≥24	ไม่เกิน 24 ชั่วโมง	ไม่เกิน 24 ชั่วโมง นับจากการตรวจพบ	ไม่เกิดผลกระทบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	0	0	1. จัดท าแผนควบคุมความเสี่ยงด้านการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง **ผลการด าเนินงาน** 1. ด าเนินการจัดท าแผนควบคุมความเสี่ยงด้านการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ โดยด าเนินการตอบโต้แบบมีขั้นตอน ได้แก่ (1) แสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นนั้น ๆ (2) ก าหนดประเด็นในการสื่อสาร (3) จัดท าสื่อประชาสัมพันธ์ (4) เผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมาย 2.จัดท าช่องทางในสื่อสังคมออนไลน์ ในการเผยแพร่ ข้อมูลเชิงบวกและข้อเท็จจริง ในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย ทั้งทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถสื่อสารไปยังผู้รับสาร ให้ทราบถึงภาพลักษณ์ที่ต้องการ และข้อเท็จจริงในประเด็นเชิงลบที่มีการน าเสนอ 3. มีการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่องและสม่ าเสมอ 4. มีช่องทางในการสื่อสาร ที่สามารถสื่อสารให้ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง และสามารถเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ ภายใน 1 ชั่วโมง หลังจากได้รับข้อมูลที่ต้องการน าเสนอ	/	/	/		/		1	3	L		1. จัดทำระบบคัดกรอง/ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ 2. ติดตาม/เฝ้าระวังข้อมูลบนสื่อสังคมออนไลน์	แผนการสื่อสารใหม่เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยผ่านสื่อโซเชียล (มากขึ้นและเร็วขึ้น)
											2.. เฝ้าระวังไม่ให้เกิดความเสี่ยงด้านการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง **ผลการด าเนินงาน** 1. ส่งเสริมการรับรู้และความเข้าใจในเรื่องที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับกระบวนการด้านการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย 2. ส่งเสริมความสม่ าเสมอ และความโปร่งใสในการจัดท าทางเลือก/ข้อเสนอแนะในการจัดการความเสี่ยง 3. เสริมสร้างความสัมพันธ์ในการท างานระหว่างผู้มีส่วนร่วม 4. ให้การสนับสนุนความเข้าใจของสาธารณชน เกี่ยวกับกระบวนการด้านการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียงเพื่อเสริมความเชื่อมั่น และมั่นใจต่อสาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	/	/	/		/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล
ชื่อประเด็นความเสี่ยง การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในทางลบและเสื่อมเสียชื่อเสียง

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาภรณ์ โรจน์ศิริรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาทิตยา ทรัพย์สินวิวัฒน์ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
											3. วิเคราะห์และถอดบทเรียนจากกรณีที่มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายจากการสื่อสารที่คลาดเคลื่อน ผลการด าเนินงาน 1.ประเมินสถานการณ์ 2. ก าหนดทิศทางการสื่อสาร โดยก าหนดการข้อความหลักในการสื่อสารและวางกลยุทธ์ในการสื่อสารให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย 3. ก าหนดข้อมูลที่ใช้ในการสื่อสารแบบต่างๆ โดยตรวจสอบความถูกต้องแม่นย าและความสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนเสนอต่อผู้ให้ข่าว ผู้บริหาร และสื่อมวลชน 4. บริหารจัดการช่องทางการสื่อสารทั้งหมด	/	/	/		/								

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์.ดร.วุฒิพล ธาราธีรเศรษฐ์ ตำแหน่ง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง อาจารย์ ดร.อรรถศิษฐ์ พัฒนะศิริ ตำแหน่ง รักษาการแทนรองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

ชื่อประเด็นความเสี่ยง การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
O5	2	5	H	ระยะเวลาการกู้คืน (ชั่วโมง) ระบบสารสนเทศให้ใช้งานได้ตามปกติ	>=3	2	2	จ นวนครั้งที่สร้างความเสียหายที่เกิดจากการโจมตีทางด้านไซเบอร์	0	3	1. จัดท ำแผนรองรับในสถานการณ์ฉุกเฉิน (BCP) ผลการด ำเนินงาน 1. จัดท ำแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ(IT Business Continuity Plan) เสร็จสิ้นแล้ว 2. 2. จัดท ำกรอบการด ำเนินงานระบบบริหารจัดการความต่อเนื่องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Business Continuity Management System : BCMS Framework)	/	/	/	/	/		1	4	L	แม้จะมีการดำเนินงานตามมาตรการควบคุมแล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงจากภัยคุกคามที่มีความซับซ้อนสูง (Advanced Persistent Threats) การโจมตี Zero Day และความผิดพลาดจากมนุษย์ เช่น การโจมตีผ่าน Phissing รวมถึงการโจมตีที่เกิดจากบุคคลภายในที่ยากต่อตรวจจับ	มีการปรับมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมในปี 2569 ในเรื่องการทดลองระบบจากภายนอก	บุคลากรที่มีหน้าที่ได้รับความรู้เฉพาะด้านและได้พัฒนาทักษะในเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์และการป้องกันการโจมตี
											2. สร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และทักษะในการป้องกันการโจมตี ผลการด ำเนินงาน บุคลากรฝ่ายระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ส นักคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ส ำคัญในการด ำเนินงานเรื่องนี้ ได้เข้ารับอบรมหลักสูตร ดังนี้ - หลักสูตรสร้างความตระหนัก Security Awareness - หลักสูตรข้อก ำหนด ISO/IEC 27001:2022 - หลักสูตรการประเมินความเสี่ยงระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	/	/	/		/							
											3. ด ำเนินการตรวจสอบผู้บุกรุกและการตรวจจับเหตุการณ์ที่ผิดปกติในเครือข่าย ผลการด ำเนินงาน มีการตรวจสอบระบบผ่านระบบ XDR ที่มีการแจ้งเตือนเหตุการณ์ผิดปกติให้ผู้ดูแลระบบทราบ												
											4. ดำเนินการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและมีแผนการกู้คืนเมื่อเกิดเหตุการณ์การโจมตี ผลการดำเนินงาน **สำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและมีแผนการกู้คืนเมื่อเกิดเหตุการณ์การโจมตี**	/	/	/	/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์.ดร.วุฒิพล ธาราธีรเศรษฐ์ ตำแหน่ง เรักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง

ชื่อประเด็นความเสี่ยง การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
C1	1	5	M	ข้อร้องเรียนที่ได้รับจากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1	0	0	จำนวนคดีความหรือการฟ้องร้องเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	0	0	1) จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่บุคลากรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง **ผลการดำเนินงาน** จัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ผ่านระบบออนไลน์ SWU Moodle ชื่อวิชา SWU PDPA Awareness 2025 โดยนิสิตและบุคลากรสามารถเข้าร่วมอบรมได้ตลอดเวลา เริ่ม ตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2568 เป็นต้นไป ขณะนี้มีผู้เข้าจ นวนคนที่เข้ามาในรายวิชาทั้งหมด 10,093 คน ผ่าน Post-test > 306 คนdownload ใบประกาศแล้ว 246 คน ข้อมูลณ วันที่ 13 สิงหาคม 2568	/	/	/	/	/		1	4	L			
											2) จัดท นแผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data Breach Response Plan) **ผลการดำเนินงาน** ออกแบบแผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล (Data Breach Response Plan) เสร็จสิ้น	/	/	/	/	/							
											3) จัดท ระบบการเผยแพร่ข้อมูล **ผลการดำเนินงาน** มีการจัดเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเรื่อง PDPA ของมหาวิทยาลัยที่ pdpa.swu.ac.th	/	/	/	/	/							
											4) จัดทำระบบการดำเนินการเรื่อง PDCA **ผลการดำเนินงาน** อยู่ระหว่างการวางระบบการดำเนินการเรื่อง PDCA	/	/	/	/		/						

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผศ.ดร.สันติ เติมประเสริฐสกุล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวสุพล นวนนุกูล ผู้อำนวยการส่วนการคลัง

ชื่อประเด็นความเสี่ยง การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
C2	1	5	M	จ นวนข้อร้องเรียนพบว่ามีการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	มากกว่าหรือเท่ากับ 1	0	0	จ นวนข้อร้องเรียนหรือคดีความที่พิสูจน์แล้วพบว่ามีการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	0	0	1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกณฑ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเมื่อมีหนังสือเวียนฉบับใหม่จากกรมบัญชีกลาง เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดจากความไม่รู้ **ผลการด นินงาน** มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในเกณฑ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการแจ้งหนังสือเวียนฉบับใหม่เป็นประจ ในการประชุมประจ าเดือน และมีการจัดอบรมสัมมนาด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่นักวิชาการพัสดุของทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัย			/		/		1	4	L	ตรวจสอบพบภายหลังว่ามีข้อบกพร่องด้านเอกสารหรือขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	Upskill และ Reskill บุคลากรด้านระเบียบพัสดุ ขั้นตอนและการทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ	ลดความเสียหายจากการผิดพลาดในการจัดซื้อจัดจ้าง และลดการถูกร้องเรียน
											2. จัดท ประชาสัมพันธ์เรื่องเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันในเวปไซท์ของมหาวิทยาลัย **ผลการด นินงาน** มีการอัปเดตข้อมูลเรื่องเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอย่างสม าเสมอ		/	/	/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง รองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นายชาญณรงค์ เอี่ยมสำอางค์ ผู้อำนวยการส่วนวินัยและกฎหมาย

ชื่อประเด็นความเสี่ยง โอกาสที่จะเกิดการใช้อำนาจตามกฎหมายกระทำการในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
C3	1	1	L	1. มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการเรียกรับสินบนเพื่อช่วยให้การพิจารณาอนุมัติง่ายขึ้น หรือได้รับการยกเว้น หรือไม่ปฏิบัติตามตามกฎหมาย	≥1 เรื่อง	0	0	จ นวนคดีความหรือถูกฟ้องร้องที่ถูกตัดสินว่าผิดเกี่ยวกับการกระท ลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน	0	0	1. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy และแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยรับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ผลการด นินงาน มหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของก นัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy โดยได้ออกเป็นประกาศ เผยแพร่อยู่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และส่วนวินัยและกฎหมาย ได้จัดท พร้อมเผยแพร่ แนวปฏิบัติDo's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งได้เผยแพร่อยู่บนเว็บไซต์ของส่วนวินัยและกฎหมายเรียบร้อยแล้ว	✓						1	1	L			
				2. มีเรื่องร้องเรียนผู้บริหารเกี่ยวกับการใช้ ตำแหน่งหน้าที่เรียกรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด ทั้งที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	≥1 เรื่อง	0					2. จัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนก ชับดูแลเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พึงระมัดระวังเรื่องการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด จากการใช้อ นาจในต ำแหน่งหรือหน้าที่ในทางมิชอบ ที่อาจเป็นเป็นพฤติการณ์ที่เข้าข่ายการเรียกรับสินบน ผลการด นินงาน											
											3. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบช่องทางในการร้องเรียนเกี่ยวกับการกระท ในลักษณะที่เข้าข่ายทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน โดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนและสร้างความเชื่อมั่นว่าจะมีการด นินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอย่างจริงจัง พร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลสถิติและกระบวนการจัดการเรื่องทุจริต ผลการด นินงาน											

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายนิติการและกิจการสภามหาวิทยาลัย
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นายชาญณรงค์ เอี่ยมสำอางค์ ผู้อำนวยการส่วนวินัยและกฎหมาย

ชื่อประเด็นความเสี่ยง บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
C4	1	1	L	ร้อยละของคดีที่ถูกฟ้องร้องเรื่องการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาล เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนของปี พ.ศ. 2567	≥ 10	≤ 10	0	จำนวนการถูกฟ้องร้องหรือคดีความที่ถูกตัดสินว่าผิดเรื่องบุคลากรในมหาวิทยาลัยอันเนื่องมาจากการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน	0	0	1. ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักจริยธรรมและหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ให้แก่บุคลากรอย่างทั่วถึง ผลการดำเนินงาน ส่วนวินัยและกฎหมาย ได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนวินัยและกฎหมาย โดยประกอบไปด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้ คณะกรรมการ คณะทำงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลจริยธรรม, กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับจริยธรรม, แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมจริยธรรม รวมถึงกิจกรรมส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรม โดยได้จัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งยังเผยแพร่ช่องทางการแจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนการพบเห็นการกระทำการเข้าข่ายกระทำการฝ่าฝืนจริยธรรม	/				/		1	1	L			
											2. พัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนและการจัดการของแต่ละบุคคล ผลการดำเนินงาน ส่วนวินัยและกฎหมายได้ประสานขอให้ผู้เกี่ยวข้อง ปรับปรุงข้อมูลในระบบรับเรื่องร้องเรียนในรูปแบบออนไลน์ ให้ครอบคลุมถึงการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนเกี่ยวกับให้ได้มีหนังสือแจ้งเวียนถึงหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบถึงช่องทางการแจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนการพบเห็นการกระทำการเข้าข่ายกระทำการฝ่าฝืนจริยธรรม			/		/						

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล

ด้าน : ด้านพัฒนานิสิต

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ธนิตา เลิศพรกุลรัตน์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวนาถลดา เลาหะราวี ผู้อำนวยการส่วนกิจการนิสิต

ชื่อประเด็นความเสี่ยง สุขภาพจิตของนิสิต

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
O1	3	5	E	1.นิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงจนนำไปสู่การพยายามฆ่าตัวตาย	1คน/ภาคการศึกษา	2 คน	3 คน	1.นิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงจนนำไปสู่การพยายามฆ่าตัวตาย	0 คน	5 คน	1. จัดประชุมชี้แจงระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตด้านจิตใจ และการช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติ **ผลการดำเนินงาน** จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาวะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผนการดูแลช่วยเหลือนิสิตด้านสุขภาพจิตตลอดปีการศึกษา และมีระบบดำเนินการติดตามดูแลนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตและมีแนวโน้มทำร้ายตัวเอง โดยประสานการทำงานร่วมกันระหว่างนักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัยกับคณะ/วิทยาลัย รวมถึงจิตแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่เกี่ยวข้อง	/	/	/	/	/		2	4	M		จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเร็วภายหลังจากพบเหตุนิสิตพยายามทำร้ายตนเองจนนำไปสู่การฆ่าตัวตาย เพื่อร่วมสรุปเหตุและวางแผนการดูแลช่วยเหลือและป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ	ผู้รับผิดชอบดูแลนิสิตหรือผู้ใกล้ชิดนิสิตมีความกังวลน้อยลง
				2. มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล	3 คน	0	2 คน	2.มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลและไม่สามารถกลับมาใช้ชีวิตได้อย่างปกติ	3 คน	2 คน	2. วางแผนสร้างระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาในการเข้าถึงนิสิตด้านจิตใจ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนิสิตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใกล้ชิดนิสิต ได้สังเกตและค้นหานิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต หรือมีแนวโน้มฆ่าตัวตาย **ผลการดำเนินงาน** มีการประชาสัมพันธ์เรื่องนโยบายระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาในการเข้าถึงนิสิตด้านจิตใจ ผ่านกิจกรรมส่วนกิจการนิสิตสัญจร โดยให้คณะ/วิทยาลัยวางแผนการดำเนินงาน ระบบการดูแลด้านจิตใจนิสิตของคณะตนเอง และรายงานผลมายังงานแนะแนวให้คำปรึกษา ส่วนกิจการนิสิต	/	/	/	/	/						จัดให้มีการประเมินผลในมิติด้านจิตใจภายหลังจากที่นิสิตเข้าร่วมกิจกรรม	
											3.สร้างระบบการเฝ้าระวัง/คัดกรองเพื่อการเข้าถึงนิสิต เพื่อลดโอกาสการสูญเสีย เช่น การทำ Screening Test วัดสุขภาพใจนิสิตในทุกภาคการศึกษา หากพบนิสิตที่มีสุขภาพใจต่ำกว่าปกติ ให้นักจิตวิทยาติดตามให้คำปรึกษาตามกระบวนการและแจ้งให้คณะ/อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทราบ **ผลการดำเนินงาน** - มีการจัดทำแบบคัดกรองสุขภาพใจนิสิต SWU Smile ทุกภาคการศึกษา - จากการคัดกรอง เมื่อพบนิสิตมีสุขภาพใจต่ำกว่าปกติ คณะและวิทยาลัยดำเนินการส่งต่อให้นักจิตวิทยาติดตามให้การปรึกษาตามกระบวนการอย่างทันท่วงที	/	/	/	/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล

ด้าน : ด้านพัฒนานิสิต

ชื่อประเด็นความเสี่ยง สุขภาพจิตของนิสิต

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ธนิตา เลิศพรกุลรัตน์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต

ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวนาถลดา เลาหะราวี ผู้อำนวยการส่วนกิจการนิสิต

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
											4. จัดทำแผนกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพทางใจในเชิงป้องกัน (Prevention) เพื่อให้นิสิตมีภูมิคุ้มกัน มีความเข้มแข็งทางจิตใจ และมีการฟื้นกลับของจิตใจเมื่อเกิดสภาวะเครียดและกดดัน **ผลการดำเนินงาน** จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะอย่างต่อเนื่องทุกเดือน รวมจำนวน 18 โครงการ	/	/	/	/	/						
											5. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการดูแลนิสิตและการเฝ้าระวัง ผ่านกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ระหว่างคณะ/วิทยาลัย รวมถึงให้มีการนำเสนอหรือประกวด BEST PRACTICE ด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตนิสิต ผลการดำเนินงาน จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์ บุคลากรและนิสิตเพื่อนช่วยเพื่อน ระหว่างเดือนตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568 รวมจำนวน 9 โครงการ และจัดให้มีกิจกรรม Road Show เพื่อประชาสัมพันธ์บริการการปรึกษา / ระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตไปยังคณะ และวิทยาลัยต่างๆ	/	/	/	/	/						
											6. นำส่วนงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมหาแนวทางในการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมรับผิดชอบ ผลการดำเนินงาน **อยู่ระหว่างดำเนินการ**	/	/	/	/	/						

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ เติมประเสริฐสกุล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง

ชื่อประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายสุทธิมีแนวโน้มลดลง

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง						ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
F1	3	3	M	ร้อยละของรายได้ที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายเทียบกับรายได้รวม	ร้อยละ 9	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายร้อยละ 27.75	ร้อยละของรายได้ที่สูงกว่ารายจ่ายเทียบกับรายได้รวม	ร้อยละ 9	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายร้อยละ 28.90 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568 โดยยังไม่ได้รวมค่าใช้จ่ายของเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน)	1) จัดทำระบบต้นทุนส่วนงานและหลักสูตร เพื่อการบริหารทางการเงินของส่วนงาน เพื่อให้ส่วนงานสามารถวิเคราะห์ต้นทุนและบริหารการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำและนำระบบต้นทุนส่วนงานและหลักสูตร เพื่อการบริหารทางการเงินให้แก่บางส่วนงาน และมีการประชุมเพื่อหาแนวทางในการคำนวณต้นทุนเพิ่มเติมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง			/	/	/		1	3	L		เพิ่มแหล่งรายได้ใหม่ เช่น หลักสูตร Life-long learning และการนำงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์	มีข้อมูลติดตามรายได้อย่างใกล้ชิด สามารถวางแผนบริหารเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ และหาแหล่งรายได้อื่นที่เพิ่มความมั่นคงทางการเงินมากขึ้น
										2) กำหนดเป็นกลยุทธ์ทางการเงินของส่วนงานและมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย		/	/	/	/							
										3) จัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องในการหารายได้ ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน พ.ศ. 2568 ที่สนับสนุนการหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย			/	/	/							
										4) ส่งเสริมระบบ Lean ทั้งในส่วนงานและมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน มีการส่งเสริมระบบ Lean ในเรื่องของการลดการใช้กระดาษและเพิ่มการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และออนไลน์ เช่น งานสารบรรณ งานประชุม รวมถึงมีการส่งเสริมให้มีการจัดซื้อกระดาษโดยส่วนงานพัสดุกลางให้แก่ส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ		/	/	/	/							

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ เติมประเสริฐสกุล ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง

ชื่อประเด็นความเสี่ยง รายได้จากการบริหารทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยลดลง

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
F2	4	3	H	1. มูลค่ารวมของสัญญาใหม่ในปีงบประมาณ 2568 ลดลงจากปีงบประมาณ 2567	<1 ล้านบาท	สัญญาใหม่ปีงบประมาณ 2568 มีมูลค่า 592,600 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 ที่มีมูลค่าสัญญาใหม่ 135,800 บาท	>1,000,000 บาท (สัญญาใหม่ปีงบ 2568 มูลค่า 2,882,950 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 ที่มีมูลค่า 135,800 บาท อัตราเพิ่ม 2,000 %)	รายรับรวมจากการบริหารพื้นที่และทรัพย์สิน	60 ล้านบาท	รายรับรวม 58,953,586 บาท	1. จัดทำกลยุทธ์ในการหารายได้จากพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 1.1 ดำเนินการตามผลการศึกษาการวิเคราะห์พื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (feasibility study) ให้ได้มากที่สุด 1.2 จัดทำแผนการตลาดเชิงรุก 1.3 ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสนับสนุนการหารายได้ของผู้เช่า 1.4 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอำนวยความสะดวกกับผู้ใช้พื้นที่ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในเรื่องการทำสัญญาใช้พื้นที่ และการชำระเงินค่าใช้พื้นที่ เช่น ระบบการบริหารสัญญา การจ่ายเงินโดยใช้ QR code และการออกใบเสร็จรับเงินให้ผู้ขอใช้พื้นที่ได้ทันทีแบบ e-receipt ผลการดำเนินงาน 1.นำผลการศึกษาวิเคราะห์พื้นที่ฯ ประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการจัดการทรัพย์สินและหาประโยชน์ เพื่อให้การใช้พื้นที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และกำหนดอัตราค่าใช้พื้นที่เหมาะสมกับบริเวณโดยรอบ 2.วางแผนการตลาดเชิงรุก เพิ่มการประชาสัมพันธ์พื้นที่ เพิ่มพื้นที่บริการ รักษาฐานลูกค้าเก่าและเพิ่มลูกค้าใหม่ ทำแผน CRM ขยายกลุ่มลูกค้าด้านการจัด EVENT 3.อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบบริหารสัญญาเช่า (CMS) ให้ผู้เช่าสามารถชำระค่าสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/ประปา) ผ่านระบบ QR Code และการออกใบเสร็จรับเงินได้ทันทีแบบ E-receipt เนื่องจากปัจจุบันชำระผ่านระบบ QR Code ได้เฉพาะค่าเช่า และค่าบริการส่วนกลาง		/	/	/	/		2	3	M	ผู้เช่าบางรายยกเลิกสัญญาหรือไม่ต่อสัญญาเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจ	ทำการกระจายประเภทผู้เช่า (ธุรกิจอาหาร, สุขภาพ, การศึกษา, Start-up)	ลดความสูญเสียจากรายได้เช่าที่ไม่ถึงเป้า และเพิ่มรายได้จากการใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ
											2. เสนอระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการใช้พื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชิงพาณิชย์ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้ถูกต้องตามระเบียบ ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างระเบียบการใช้พื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและทบทวนประกาศฯอัตราค่าใช้พื้นที่ใหม่ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้อย่างคล่องตัวและเกิดประโยชน์สูงสุด				/		/							
											3. จัดตั้งบริษัทร่วมทุนของมหาวิทยาลัย (SWU Holding Company) ผลการดำเนินงาน มีข้อบังคับฯว่าด้วยนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน พ.ศ.2568					/						

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล
ชื่อประเด็นความเสี่ยง ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ทันตแพทย์สรสัณห์ รังสิยานนท์ ตำแหน่ง รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวขวัญใจ สินล้าน ผู้อำนวยการส่วนพัฒนากายภาพ
นายไพฑูรย์ กุลพรม ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาความยั่งยืน

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
O6	2	5	H	1. ร้อยละการดำเนินงานตามแผนป้องกัน	≤ 50	50	≥ 50	จำนวนบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิต	0	0	1. ทบทวนแผนสถานการณ์ฉุกเฉินให้ครอบคลุมในสถานการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ผลการดำเนินงาน 1. ดำเนินการทบทวนแผนรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินให้ครอบคลุมทุกประเภทความเสี่ยง เช่น อัคคีภัย เหตุสารเคมีรั่วไหล แผ่นดินไหว น้ำท่วม (กำลังดำเนินการ) 2. จัดทำแผนคู่มือการอพยพและรับมือเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติ (กำลังดำเนินการ) 3. ปรับปรุงขั้นตอนการแจ้งเตือน การอพยพ การช่วยเหลือ และการฟื้นฟูให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (กำลังดำเนินการ) 4. ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน, ตรวจสอบเส้นทางหนีไฟให้มีความสะดวก, ตรวจสอบระบบสัญญาณเตือนอัคคีภัย,ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันภัยธรรมชาติ เช่น เครื่องสูบน้ำ	/	/	/	/		/	1	2	L			
				2. จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดแต่ไม่ส่งผลกระทบให้เกิดการบาดเจ็บสาหัส หรือเกิดการสูญเสียต่อทรัพย์สินและชีวิตของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	≥ 1ครั้ง	10	N/A				2. จัดทำสื่อ/แผนผัง/ขั้นตอน การรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน และสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ ผลการดำเนินงาน 1.ดำเนินการติดตั้งป้ายเตือนความปลอดภัยเพิ่มเติมในจุดเสี่ยงภัยด้านการจราจร 2.ทบทวนเส้นทางการจราจรภายในมหาวิทยาลัย และปรับปรุงทางข้ามถนนและทางม้าลาย 3.ดำเนินการตีเส้นจราจรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจราจรมีความชัดเจน เป็นระเบียบ ลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ และอำนวยความสะดวกในการสัญจรของบุคลากร นิสิต และผู้มาติดต่อราชการ 4. จัดทำทะเบียนบันทึกการตรวจสอบอุปกรณ์, และติดตามการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบในการตรวจสอบ ติดตามสถิติการเกิดอุบัติเหตุ วิเคราะห์สาเหตุ และติดตามแก้ไข ติดตามการใช้งานรถ และสถิติการเกิดอุบัติเหตุ 5.เพิ่มช่องทางการติดต่อและร้องเรียนกรณีพบข้อบกพร่องของงานกายภาพที่อาจส่งผลต่ออุบัติเหตุและความปลอดภัย ผ่านช่องออนไลน์ (น้อง shabu)	/	/	/	/	/						
											3. ให้ความรู้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง พร้อมซ้อมแผนรับมือ ผลการดำเนินงาน 1.ซ้อมแผนอพยพหนีไฟ และเหตุฉุกเฉินภัยพิบัติร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น กองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย 6 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร (ดำเนินการแล้ว) 2.จัดการอบรมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ ให้แก่ บุคลากร เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร แม่บ้าน รปภ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้เครื่องดับเพลิงเบื้องต้น การปฐมพยาบาล การแจ้งเหตุ การอพยพหนีภัย และบทบาทหน้าที่ของผู้ประสานงานความปลอดภัย รวมถึงการฝึกดับเพลิงชนิดต่างๆ 3.ประเมินผลการซ้อม และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (กำลังดำเนินการหาข้อสรุปและแนวปฏิบัติเพื่อการปรับปรุง)			/	/	/	/					

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล
ด้าน : พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล
ชื่อประเด็นความเสี่ยง ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ของบุคลากรและนิสิต

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ทันตแพทย์สรสัณห์ รังสิยานนท์ ตำแหน่ง รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ
ชื่อผู้รับผิดชอบความเสี่ยงรอง นางสาวขวัญใจ สินล้าน ผู้อำนวยการส่วนพัฒนากายภาพ
นายไพฑูรย์ กุลพรม ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาความยั่งยืน

รหัส	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง							ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
	ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ค่าเป้าหมาย	ผลรอบ 6 เดือน	ผลรอบ 12 เดือน	Risk Appetite	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่คงเหลือ	แนวทางในการนำไปปรับใช้	คุณค่าที่เกิดจากการบริหารความเสี่ยง
											4. ตรวจสอบและติดตามแผนดำเนินการป้องกันด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน เช่น แผนป้องกันอัคคีภัย แผนป้องกันภัยทางธรรมชาติ แผนป้องกันการโจรกรรม แผนความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ หรือแผนป้องกันความปลอดภัยที่เกี่ยวกับยานพาหนะและการขนส่ง เป็นต้น ผลการดำเนินงาน 1. ตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด การจัดเวรยามของ รปภ ตรวจสอบความพร้อมของเครื่องจักร อุปกรณ์ ตรวจสอบสภาพรถยนต์ การบำรุงรักษา 2. จัดทำทะเบียนบันทึกการตรวจสอบอุปกรณ์, และติดตามการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบในการตรวจสอบ ติดตามสถิติของการโจรกรรม วิเคราะห์สาเหตุ และติดตามแก้ไข	/	/	/	/		/						

สรุปรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 138 ประเด็น (จาก 39 หน่วยงาน) ดังตารางที่ 1 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงระดับหน่วยงาน แยกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย **(จำนวน 39 หน่วยงาน)**

ยุทธศาสตร์	จำนวนความเสี่ยงของหน่วยงาน		
	มีการเรียนการสอน (28 หน่วยงาน)	ไม่มีการเรียนการสอน (11 หน่วยงาน)	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา	44	2	46
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล	60	27	87
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	5	-	5
รวม	**109**	**29**	**138**

ตารางที่ 2 ประเด็นความเสี่ยง แยกตามประเภทความเสี่ยง **(S O F C R)**

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน **ส่วนงานที่มีการเรียนการสอน (28 หน่วยงาน)**					จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน **ส่วนงานที่ไม่มีการเรียนการสอน (11 หน่วยงาน)**				
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	**รวม**	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	**รวม**
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	1	8	9	6	**24**	-	-	2	-	2
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	1	14	15	15	**45**	-	4	8	3	15
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	-	6	3	4	**13**	-	1	1	3	5
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	1	13	3	2	**19**	-	1	2	1	4
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง Reputation Risk : R)	2	2	3	1	**8**	-	2	1	-	3
รวม	**5**	**43**	**33**	**28**	**109**	**-**	**8**	**14**	**7**	**29**

จากแผนบริหารความเสี่ยงเบื้องต้น โดยแยกตามระดับความเสี่ยง หน่วยงานมีผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 - 31 กันยายน 2568) ดังตารางที่ 3 รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ตารางสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง แยกตามระดับความเสี่ยง

(จำนวน 39 หน่วยงาน)

ระดับความเสี่ยง	**จำนวน ความเสี่ยงที่เริ่มต้นทำ แผนบริหารความเสี่ยง**	**หลังผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน**	
		จำนวนระดับความเสี่ยงที่ลดลง	จำนวนระดับความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง (ไม่บรรลุ)
ความเสี่ยงระดับสูงมาก (E)	35	26	9
ความเสี่ยงระดับสูง (H)	47	39	8
ความเสี่ยงระดับปานกลาง (M)	51	สามารถควบคุมระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้	สามารถควบคุมระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้
ความเสี่ยงระดับต่ำ (L)	5		
รวม	**138**	**65**	17

(ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2568)

จากตารางที่ 3 สามารถสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง แยกตามระดับความเสี่ยง รายละเอียดดังนี้

การบริหารแผนบริหารความเสี่ยงระดับสูงมากและระดับสูง (E-H)

จากการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ เริ่มต้น หน่วยงานที่มีการเรียนการสอน 39 หน่วยงาน มีประเด็นระดับสูงมาก (E) จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นความเสี่ยงระดับสูง (H) จำนวน 47 ประเด็น รวมประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมากและระดับสูง (E-H) มีจำนวนทั้งสิ้น 82 ประเด็น (จาก 138 ประเด็น จาก 39 หน่วยงาน) ทั้งนี้ ผลการบริหารความเสี่ยงหลัง รอบ 12 เดือน มีจำนวนความเสี่ยงที่ลดลง ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมาก (E) **เดิม**มีจำนวน 35 ประเด็น มีจำนวนความเสี่ยงที่ลดลงในรอบ 12 เดือน **จำนวน 26 ประเด็น** คงเหลือประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (E) **จำนวน 9 ประเด็น**

2. ประเด็นความเสี่ยงระดับสูง (H) **เดิม** มีจำนวน 47 ประเด็น มีจำนวนความเสี่ยงที่ลดลงในรอบ 12 เดือน **จำนวน 39 ประเด็น** คงเหลือประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง (H) **จำนวน 8 ประเด็น**

<u>การบริหารแผนบริหารความเสี่ยงระดับปานกลางและระดับต่ำ (M-L)</u>

จากการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ณ เริ่มต้น จำนวน 39 หน่วยงาน มีประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลาง (M) จำนวน 51 ประเด็น และประเด็นความเสี่ยงระดับต่ำ (L) จำนวน 5 ประเด็น รวมประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลางและระดับต่ำ (M-L) มีจำนวนทั้งสิ้น 56 ประเด็น (จาก 138 ประเด็น ของ 39 หน่วยงาน) ทั้งนี้ ผลการบริหารความเสี่ยงหลัง (รอบ 12 เดือน) มีจำนวนความเสี่ยงที่ลดลง ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลาง (M) **<u>เดิม</u>**มีจำนวน 51 ประเด็น มีจำนวนความเสี่ยงที่ลดลงในรอบ 12 เดือน **จำนวน 49 ประเด็น** คงเหลือประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง (M) **จำนวน 2 ประเด็น**

2. ประเด็นความเสี่ยงระดับต่ำ (L) **<u>เดิม</u>**มีจำนวน 5 ประเด็น มีจำนวนความเสี่ยงที่ลดลงในรอบ 12 เดือน **จำนวน 4 ประเด็น** คงเหลือประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ (L) **จำนวน 1 ประเด็น**

สรุปผลจากการติดตามรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (รอบ 12 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระดับหน่วยงาน) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายละเอียดดังนี้

จากการติดตามรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่า จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (E) และระดับสูง (H) **<u>เริ่มต้น</u>**มีจำนวนระดับความเสี่ยง**จากเดิม 82 ประเด็น** มีระดับความเสี่ยง**<u>หลัง</u>**การดำเนินงานรอบ 12 เดือน มีจำนวนระดับความเสี่ยงลดลงจำนวน **65 ประเด็น** คงเหลือจำนวนระดับความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง (ไม่บรรลุ) **จำนวน 17 ประเด็น** แยกตามระดับความเสี่ยง ได้แก่ ระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) **จำนวน 9 ประเด็น** และ ระดับความเสี่ยงสูง (H) **จำนวน 8 ประเด็น** เมื่อตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา มีข้อสังเกตเพิ่มเติมรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา คงเหลือจำนวนระดับความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงจำนวน 17 ประเด็น พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา จำนวน 9 ประเด็น ได้แก่ จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต จำนวน 9 ประเด็น มีประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล จำนวน 7 ประเด็น ได้แก่ เงินรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 6 ประเด็น , การโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ประเด็น และมีประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง โครงการบริการวิชาการไม่มีผลกระทบเชิงบวกอย่างเป็นรูปธรรมต่อสังคม จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า ส่วนงานดำเนินการวิเคราะห์และระบุเป็นประเด็นความเสี่ยงของปีถัดไปและดำเนินการ

ทบทวนและปรับมาตรการความเสี่ยงเพิ่มเติมใหม่ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 4.2)*

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานให้ส่วนงานกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงของส่วนงาน และมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงสนับสนุนให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของระดับส่วนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

<u>ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์</u>

1. ผลลัพธ์หลังการบริหารจัดการ

39 หน่วยงานได้ระบุความเสี่ยงหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านกลยุทธ์ การดำเนินงาน การเงิน บุคลากร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ความเสี่ยงส่วนใหญ่ลดระดับลง จาก High/Extreme ⟶ Medium/Low หลังมีมาตรการ มีการจัดอบรม/ประชาสัมพันธ์/กำหนดมาตรการเชิงป้องกันอย่างกว้างขวางและความเสี่ยงที่ยังคงอยู่ (Residual Risk) ได้แก่

1. จำนวนบัณฑิตศึกษาที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
2. รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย
3. ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยและโครงสร้างอาคาร
4. ความตื่นตัวต่อ PDPA และ Cybersecurity ยังไม่ครอบคลุมทุกบุคลากร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานให้หน่วยงานกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงาน และมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ในแผนบริหารความเสี่ยงปีถัดไป

แนวโน้มความเสี่ยงก่อน-หลัง

ความเสี่ยงในระดับ **สูง (High)** ที่พบก่อนดำเนินการ ลดลงอย่างมีนัยสำคัญหลังใช้แผนควบคุม ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับ **ปานกลาง (Medium) ถึงต่ำ (Low)**

ผลลัพธ์ของมาตรการ

- ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ: ส่วนใหญ่ลดลงหลังการติดตามและกลไกตรวจสอบ
- ความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตและนิสิต : ยังเป็นความเสี่ยงคงเหลือ ต้องการมาตรการเสริม (เช่น การดูแลเชิงรุก)

- ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี/ไซเบอร์: แม้มีมาตรการแล้ว แต่ยังพบภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ต้องเฝ้าระวังต่อเนื่อง

ประเมินภาพรวมองค์กร

การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2568 มีประสิทธิภาพในระดับ **“ควบคุมได้”** โดยส่วนใหญ่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับยอมรับได้ (Risk Appetite) แต่ยังมีบางประเด็นที่ต้องติดตามอย่างต่อเนื่อง